

Análisis de la relación entre Clase Social y Creatividad en adolescentes**Analysis of the relationship between Social Class and Creativity in adolescents**

Natalia Herranz Torres
Universidad de La Laguna
nataliaherranztorres@gmail.com

Análisis de la relación entre Clase Social y Creatividad en adolescentes**Resumen**

Clase Social y creatividad son dos variables ampliamente estudiadas desde diversas disciplinas. Aunque son múltiples las investigaciones centradas en estos dos constructos y en sus relaciones con otras variables, son muy escasos aquellos que tratan de establecer una conexión entre ambas. En ambos casos destacan los estudios que tratan de establecer una relación con inteligencia o rendimiento académico. En el caso de la clase social, tradicionalmente se ha encontrado una relación positiva entre el estatus socioeconómico y un mayor rendimiento académico o mayores puntuaciones en los tests de inteligencia. Por otro lado, los estudios centrados en la creatividad han arrojado resultados contradictorios. El presente trabajo trata de analizar si existe relación entre el estatus o clase social de pertenencia y la creatividad verbal en una muestra de adolescentes de distinto nivel socioeconómico, residentes en cinco provincias españolas. Los resultados obtenidos sugieren la existencia de una relación positiva entre ambos constructos.

Palabras clave: *Clase social, nivel socioeconómico, creatividad.*

Analysis of the relationship between Social Class and Creativity in adolescents

Social Class and creativity are two variables which have been widely studied from different disciplines. There are multiple investigations focused on these two constructs and their relationships with other variables, but there are very few that try to establish a connection between them. In both cases stand out studies that try to establish a relationship with intelligence or academic performance. In the case of social class, traditionally has been found a positive relationship between socioeconomic status and higher academic performance or higher scores on intelligence tests. On the other hand, studies focused on creativity have shown contradictory results. The present work tries to analyze if there is a relation between the social class or status and the verbal creativity in a sample of adolescents of different socioeconomic level who live in five Spanish provinces. The results obtained suggest the existence of a positive relationship between both constructs.

Key words: *Social class, socioeconomic level, creativity.*

Una variable de gran importancia en el estudio de las diferencias humanas es la influencia del medio en el que se desarrolla el individuo. Así, la clase o estrato social al que pertenecen las personas ha supuesto un elemento fundamental para la comprensión de la psicología de las diferencias humanas. Por esta razón, la clasificación de las personas en función de su nivel socioeconómico para su posterior estudio ha sido una actividad ampliamente repetida para estudiar diversos aspectos (desarrollo educativo, laboral, intereses, salud, etc.) sobre el desarrollo personal y las diferencias individuales (García-Cueto, Pedrosa, Suárez-Álvarez y Robles; 2013).

En cuanto al análisis de la relación entre *Clase Social* y otros constructos, destacan los estudios cuyo objetivo se centra en analizar la relación entre ésta y la inteligencia. Más concretamente, los estudios suelen centrarse más en la relación entre rendimiento académico y nivel socioeconómico o clase social (Garbanzo, 2007). Generalmente, los resultados en este ámbito tienden a defender la existencia de una relación entre indicadores del estatus social parental y las habilidades cognitivas y rendimiento académico, en concreto, se defiende que los alumnos que presentan un mejor desempeño académico y mejor ejecución en los tests de inteligencia se caracterizan por un entorno familiar privilegiado (Cheng y Furnham, 2014). La explicación que se ha dado a esta afirmación radica en que un contexto social y económico más enriquecido proporciona mayores oportunidades de acceso a recursos educativos, lo que permite la consecución de unos mejores resultados académicos (Castejón y Pérez, 1998; citado en Garbanzo, 2007). Siguiendo esta línea se encuentra la investigación llevada a cabo por Lesser (1964, citado en

Ogletree y Ujlaki, 1973), que concluyó que los niños pertenecientes a un estatus social más elevado, independientemente de su raza u origen étnico, mostraban resultados consistentemente superiores a niños de clases sociales inferiores en todas las habilidades mentales, tareas de razonamiento numérico y problemas espaciales.

Por otro lado, uno de los constructos psicológicos que ha acaparado mayor atención en los últimos años ha sido la creatividad, pues ha sido estudiada desde múltiples ámbitos, entre los que se encuentran la educación, la economía o las diferencias sociales (Bergua, Pac, Báez y Serrano, 2016).

El estudio de la creatividad ha estado ligado a dificultades en su conceptualización, ya que no se habla de una única creatividad, sino de diversas: verbal, científica, artística, musical, plástica, etc., por lo que este término se ha asociado con múltiples significados (Garaigordobil y Torres, 1996). Esto es debido a que se trata de un concepto que hace referencia a uno de los procesos cognitivos más complejos, ya que se manifiesta en una gran variedad de campos y está influida por un gran número de factores de diversa índole, por ejemplo, evolutivos, sociales o educativos (Esquivias, 2004). El concepto de creatividad tiene como finalidad explicar por qué algunas personas tienen un mayor potencial que otras para proporcionar soluciones novedosas a diferentes problemas (Jauk, Benedek, Dunst, y Neubauer, 2013). Entre las múltiples concepciones expuestas, Csikszentmihalyi (1990) establece que la creatividad es el resultado de la interacción entre la persona, el área temática y el ámbito de aplicación, por lo tanto se trata de una capacidad que depende, en gran medida, de las demandas de la tarea que se presente.

A pesar de que ambos constructos se han relacionado repetidamente con otras

variables psicológicas, son escasos los estudios que tratan de establecer una relación entre clase social y creatividad.

Entre aquellas investigaciones que tratan de analizar la relación existente entre estas dos variables se ha concluido que la clase social no influye en el comportamiento o pensamiento creativo hasta el mismo nivel que lo hace en el desarrollo intelectual y rendimiento académico (Ogletree y Ujlaki, 1973). Por ejemplo, diferentes estudios de Torrance (1963) y Smith (1965) (citados en Ogletree y Ujlaki, 1973), han encontrado que jóvenes pertenecientes a clase media son más creativos en tareas verbales que aquellos que pertenecen a clases inferiores y que resultados contrarios se encontraban en tareas que implicaban creatividad no verbal. Los investigadores afirman que estas diferencias se deben a que las tareas creativas que implican medidas verbales y de ejecución tienen diferentes contenidos y, por lo tanto, son medidas diferentes. Los tests de habilidad mental tienen un contenido más especializado, mientras que los tests de creatividad son más generales o, incluso hasta cierto punto, incluso son más de contenido libre. Cada tipo de test, por lo tanto, mide cualidades cognitivas diferentes, por un lado, los tests de habilidad mental miden pensamiento convergente, mientras que por otro, los tests de creatividad miden pensamiento divergente. Torrance (1963) considera que los tests de creatividad no sólo miden una dimensión diferente de la cognición, sino que el evaluado se ve menos obstaculizado por su origen socioeconómico en comparación con su actuación en tests de habilidad mental o logro académico, donde se pide unos contenidos específicos. Este punto de vista es apoyado por la evidencia de varias pruebas que infieren que los tests de creatividad distintos modos de pensamiento.

Es por esta razón por la que distintos autores consideran que los niños de mayor nivel socioeconómico son más creativos verbalmente, y que los niños de las clases más bajas son creativos en tareas no verbales (Ogletree y Ujlaki, 1973).

Los resultados obtenidos en el trabajo de Ogletree y Ujlaki (1973) arrojan una correlación positiva entre clase social y creatividad. En su estudio, la muestra perteneciente a una clase social alta puntuó significativamente más alto que los participantes pertenecientes a clases sociales media-baja y baja en todas las variables de creatividad evaluadas, excepto en el caso de flexibilidad no verbal, donde las diferencias no eran significativas. Alumnos provenientes de clases sociales medias también superaban a sus compañeros de clases inferiores pero, en este caso, solamente lo hacían en las categorías de originalidad verbal, flexibilidad verbal y la puntuación total en creatividad verbal, por un lado, y en originalidad no verbal y creatividad no verbal, por otro, así como en la puntuación total obtenida al sumar los aspectos verbales y no verbales de la creatividad. Aunque hubo diferencias significativas en las puntuaciones de creatividad entre niños de clases sociales altas y bajas en todas las tareas verbales y no verbales, las diferencias en puntuaciones entre grupos de clase media y clases bajas no eran tan pronunciadas. De hecho, como ha sido indicado, los niños de clase media puntuaron mejor que sus compañeros de clases más bajas en todas las variables verbales, excepto en fluidez, pero no lo hicieron en las variables no verbales, con la excepción de originalidad no verbal. Aunque los niños de clase media obtuvieron puntuaciones más altas en variables no verbales, las diferencias no eran estadísticamente significativas como lo eran en las variables verbales, lo que indica que los alumnos de clases más bajas

MÉTODO

Metodología y diseño

son más hábiles en tareas no verbales que las verbales.

Estos resultados siguen la línea de los hallados por Smith (1965) y Fuqua (1965) (citados en Ogletree y Ujlaki, 1973), realizados con muestra de afroamericanos. En ambos estudios no se encontraron diferencias significativas en puntuaciones no verbales entre las clases medias y bajas. Sin embargo, en la investigación de Smith (1965), la clase media caucásica superaba a la clase baja en las tareas no verbales de forma significativa. Ambos autores atribuían las semejanzas en la actuación de la muestra de población afroamericana a similitudes en patrones culturales y comportamientos familiares en ambos niveles socioeconómicos.

El objetivo de la presente investigación es analizar la existencia de diferencias en creatividad verbal y en sus categorías (fluidez, flexibilidad y originalidad) entre estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en función de su clase o estrato social.

La metodología utilizado en el presente estudio es la metodología selectiva, utilizando un diseño transversal (León y Montero, 2004).

Participantes

En esta investigación participaron un total de 935 estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato de cinco provincias españolas, de los cuales 431 eran varones, con edades comprendidas entre los 12 y 19 años, siendo la media de edad 14,44, con una desviación típica de 1,76. Los participantes en el estudio se distribuían en siete colegios e institutos, de los cuales, tres eran concertados y el resto centros de educación públicos. En las tablas 1, 2 y 3 se muestra la distribución de los participantes en función del curso escolar al que pertenecen, de la región de España en la que viven y de la clase social a la que pertenecen, respectivamente.

Tabla 1. *Distribución de participantes en función del curso escolar.*

	1º ESO	2º ESO	3º ESO	4º ESO	1º BACH	2º BACH	TOTAL
TOTAL	260	150	171	181	136	37	935

Tabla 2. *Distribución de participantes en función de la región de procedencia.*

	Tenerife	Gran Canaria	Jerez	Valladolid	Badajoz	TOTAL
TOTAL	294	208	66	262	105	935

Tabla 3. *Distribución de participantes en función de la su case social.*

Clase Social	Número de participantes
Baja	135
Media-Baja	208
Media	276
Media-Alta	183
Alta	133
TOTAL	935

Instrumentos

Para la realización de este trabajo se han tomado dos tipos de medidas, por un lado se ha analizado la *Clase Social* de los participantes y, por otro, se ha realizado una evaluación de su nivel de *creatividad verbal*.

En primer lugar, para la evaluación de la clase social se utilizó el Cuestionario de Clase Social (CCS), cuya fiabilidad es de 0,80 (García-Cueto, Pedrosa, Suárez-Álvarez y Robles, 2013). Se trata de un instrumento formado por nueve preguntas sobre el número de objetos o habitaciones (por ejemplo, cuartos de baño, despachos, teléfonos, cámaras de fotos, entre otros) que los participantes tienen en su vivienda habitual. Una vez obtenidas todas las respuestas, se suman, dando lugar a una puntuación en clase social que permite clasificar a los participantes en un continuo de cinco categorías: clase social baja, media-baja, media, media alta y alta.

A continuación se analizó la creatividad verbal, utilizando una prueba de fluidez verbal ideativa formada por tres preguntas abiertas (García-Cueto, 1982), en las que cada participante tenía cinco minutos para escribir el máximo número de respuestas diferentes posible. En la tabla número 4 se presentan las preguntas utilizadas en el estudio. Una vez obtenidas las respuestas de los participantes, se analiza su puntuación en creatividad verbal en función de tres variables: *fluidez*, *flexibilidad* y *originalidad*. La *fluidez verbal* se calcula al sumar el número de respuestas diferentes que da cada participante, una vez evaluadas estas respuestas se dividen en categorías en función de su contenido, obteniendo así la puntuación en *flexibilidad*. Finalmente, se realiza un análisis de frecuencias de cada categoría y, como resultado, puntuarán como *originales* aquellas categorías cuya frecuencia de aparición resulte inferior al 5%.

Tabla 4. Preguntas utilizadas para la medida de la creatividad verbal (García-Cueto, 1982).

Preguntas para la medida de la creatividad	
1	Imagina que eres periodista y tienes que entrevistar a personajes famosos. ¿Qué preguntas les harías?
2	Se va a organizar una campaña publicitaria para lanzar al mercado ciertos productos y se quiere lograr un gran éxito en las ventas. Tu tarea consistirá en escribir el mayor número de “slogans” que se te ocurran para anunciar uno de estos productos.
3	Escribe el mayor número de proyectos que te gustaría realizar.

Procedimiento

En primer lugar se procedió a contactar con centros de Educación Secundaria Obligatoria de distintas provincias españolas (Tenerife, Gran Canaria, Jerez, Valladolid y Badajoz) para solicitar su colaboración con la administración de cuestionarios. Tras obtener la autorización de los centros y las familias del alumnado, se procedió a la administración de pruebas. El alumnado respondió a las preguntas de clase social y, a continuación, disponían de cinco minutos para contestar a las preguntas de creatividad verbal. En ambos casos las pruebas fueron respondidas de forma anónima.

Una vez obtenidos los datos se procedió a la corrección y categorización de las pruebas. Como se comentó anteriormente, además de la fluidez verbal ideativa se analizaron otros aspectos relacionados con

la creatividad en las tres preguntas abiertas respondidas por los participantes, utilizando para ello el procedimiento de corrección del Test de Creatividad de Torrance (Torrance, 1974), que evalúa varios factores: En primer lugar se evaluó la *fluidez*, para lo que se otorgó un punto a cada respuesta diferente aportada por los participantes. El segundo factor, *flexibilidad*, se puntuó en función del número de categorías distintas en las respuestas. Para el análisis de la flexibilidad, teniendo en cuenta el contenido de las respuestas dadas por los participantes, se obtuvieron 30 categorías para la pregunta número uno, 16 para la número dos y 15 para la tercera.

Finalmente, para analizar la *originalidad* se valoró en qué medida las respuestas tienden a ser repetidas por muchos evaluados o no. Esto supone calcular las frecuencias de las respuestas emitidas y elegir las más infrecuentes, siendo para

ello el criterio utilizado seleccionar aquellas categorías que presentaran una frecuencia de aparición inferior al 5%. Al analizar esta dimensión, las categorías consideradas más originales se distribuían de la siguiente manera: se obtuvieron cinco categorías para la pregunta número uno (tiempo dedicado a la práctica o entrenamiento, estudios o formación del famoso entrevistado, aspectos relativos a su salud, rituales que realiza y únicas), tres para la número dos (transportes, material escolar o de oficina y únicas), y dos para la tercera pregunta (voluntariado o ayuda a los demás y mascotas).

Análisis de datos

Para comprobar la existencia de relación entre ambas variables se realizó la correlación de Pearson, utilizando el software SPSS Statistics, versión 19. Posteriormente, con el mismo software, se realizó un Análisis

de Varianza Univariante con el objetivo de analizar si se encontraban diferencias en las distintas categorías de creatividad entre los distintos estratos de clase social obtenidos a través del Cuestionario de Clase Social.

RESULTADOS

Análisis de la correlación de Pearson entre Clase Social y Creatividad verbal

Con el objetivo de analizar la existencia de relación entre Clase Social y Creatividad, se realizó la correlación de Pearson, obteniéndose resultados positivos y significativos entre Clase Social y la puntuación global en creatividad, así como con todas las categorías utilizadas para analizar la creatividad verbal, excepto con la categoría de originalidad. En la tabla 5 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 5. Preguntas utilizadas para la medida de la creatividad verbal (García-Cueto, 1982).

Correlaciones					
	Clase Social	Fluidez	Flexibilidad	Originalidad	Creatividad Total
Clase Social	1	0,278** 0,000 935	0,256** 0,000 935	0,064 0,050 935	0,274** 0,000 931
Fluidez		1	0,910** 0,000 932	0,244** 0,000 932	0,979** 0,000 932
Flexibilidad			1	0,265** 0,000 935	0,967** 0,000 932
Originalidad				1	0,345** 0,000 932
Creatividad Total					1

Nota: ** $p < 0,01$

Análisis de diferencias en creatividad en función de la Clase Social

Una vez obtenida una relación entre *clase social* y *creatividad*, se trató de averiguar si existen diferencias en cada una de las dimensiones de ésta última, así como en la puntuación global de creatividad en

función del estrato social al que pertenecen los participantes. Para ello se realizó un Análisis de Varianza de un factor con cada dimensión y con el total de *creatividad*, utilizando como variable independiente la clase social a la que pertenecen los participantes. Los resultados obtenidos se presentan en la tabla número 6.

Tabla 6. *Análisis de la Varianza Univariante en función de la Clase Social.*

Pruebas de los efectos inter-sujetos					
Fuente	VD	F	Significación	Eta al cuadrado parcial	Potencia observada
Clase Social	Creatividad Total	18,955	0,000	0,076	1,000
	Fluidez	19,767	0,000	0,079	1,000
	Flexibilidad	16,497	0,000	0,066	1,000
	Originalidad	1,750	0,137	0,007	0,538

Como se puede observar, se obtienen diferencias en función del estrato social de procedencia de los participantes tanto en la puntuación total en creatividad verbal como en las dimensiones de *fluidez* y *flexibilidad*. Sin embargo, estas diferencias no se encuentran en la dimensión de *originalidad*.

A continuación, para comprobar entre qué cursos se establecían esas diferencias se realizó la prueba a posteriori de Scheffe. En todos los casos se encontraron diferencias entre aquellos participantes pertenecientes

a una clase social baja con el resto de participantes, a favor de aquellos que se encuentran en estratos superiores. Asimismo, se encontraron diferencias entre aquellos alumnos procedentes de clase social media-baja y media los que pertenecen a clases sociales media-alta y alta, a favor de estos últimos. Finalmente, en ningún caso se encuentran diferencias entre clase social media-alta y alta. En las tablas 7, 8 y 9 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 7. *Análisis de la Varianza Univariante en función de la Clase Social. Creatividad Total. Pruebas post-hoc.*

Comparaciones Múltiples					
Clase Social	Baja	Media-Baja	Media	Media-Alta	Alta
Baja		-1,7126	-2,882**	-4,937***	-5,978***
Media-Baja			-1,169	-3,225***	-4,266***
Media				-2,055*	-3,096**
Media-Alta					-1,041
Alta					

*Nota: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001*

Tabla 8. *Análisis de la Varianza Univariante en función de la Clase Social. Fluidez Verbal. Pruebas post-hoc.*

Comparaciones Múltiples					
Clase Social	Baja	Media-Baja	Media	Media-Alta	Alta
Baja		-1,110	-1,655*	-2,943***	-3,556***
Media-Baja			-0,544	-1,833***	-2,446***
Media				-1,288*	-1,901***
Media-Alta					-0,612
Alta					

*Nota: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001*

Tabla 9. *Análisis de la Varianza Univariante en función de la Clase Social. Flexibilidad Verbal. Pruebas post-hoc.*

Comparaciones Múltiples					
Clase Social	Baja	Media-Baja	Media	Media-Alta	Alta
Baja		-0,568	-1,085*	-1,878***	-2,299***
Media-Baja			-0,517	-1,310***	-1,731***
Media				-0,793	-1,215**
Media-Alta					-0,421
Alta					

*Nota: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001*

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio, en primer lugar, permiten afirmar la existencia de relaciones significativas entre clase social y creatividad verbal. Estas relaciones aparecen tanto con la puntuación global en creatividad verbal como con las categorías en las que ésta se ha dividido, a excepción de la categoría de originalidad, resultados que llevan a considerar la hipótesis de que el hecho de pertenecer a un estatus socioeconómico más elevado puede estar relacionado con un mayor número de ideas pero no con lo innovadoras que sean. Estos hallazgos llevan a concluir que, si bien es posible que, como afirmaban Ogletree y Ujlaki (1973), la clase social no influya en el comportamiento creativo con la misma intensidad con que lo hace en el rendimiento académico, sí ejerce una influencia importante sobre el mismo.

Una vez encontradas las diferencias, se procedió a analizar entre qué grupos o clases sociales se establecían, encontrándose

al igual que los autores citados que, en ningún caso se daban diferencias en creatividad entre los participantes procedentes de estratos sociales bajos y medios-bajos, pero sí entre éstos y aquellos cuyo nivel socioeconómico es superior. De igual forma, los participantes de clase social media presentan menores puntuaciones en creatividad verbal total, fluidez y flexibilidad que sus compañeros de clases sociales media-alta y alta, con excepción de la categoría de flexibilidad verbal, en la que las diferencias sólo se manifiestan entre el alumnado de clase social media y alta.

Finalmente, no se han encontrado diferencias entre los grupos en la dimensión de originalidad, lo que indica que, si bien, el disponer de mayor acceso a medios debido al estatus social parece favorecer la producción de nuevas ideas diferentes, no es un factor que influya en lo novedosas que puedan ser tales ideas.

Una limitación del presente estudio radica en que las medidas de creatividad utilizadas han sido únicamente de tipo verbal,

por lo que sería recomendable comparar los resultados obtenidos con una evaluación no verbal de la creatividad. La relevancia de esta comparación radica en que investigaciones previas han encontrado patrones diferentes entre ambos tipos de medidas de esta variable. Una explicación que aporta Torrance (1974) a estas diferencias es que las tareas de creatividad de tipo verbal están más relacionadas con la inteligencia cognitiva que las de tipo no verbal. Por lo tanto, de cara a futuras investigaciones, resultaría interesante incluir medidas de creatividad no verbal que permitan comprobar si existen diferencias en la ejecución de los participantes con respecto a los resultados obtenidos en el caso de la creatividad verbal.

Otra limitación se ha encontrado en la dificultad para acceder a publicaciones recientes relacionadas con los temas objeto de estudio, por lo que se considera un objetivo fundamental el desarrollo de investigaciones centradas en analizar esta temática para poder llegar a unas conclusiones sólidas sobre la relación entre estos constructos.

REFERENCIAS

- Bergua Amores, J.A., Pac Salas, D., Báez Melián, J.M., y Serrano Martínez, C. 2016. "La clase creativa. Una aproximación a la realidad española". *RIS*, 74 (2): e032. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2016.74.2.032>
- Cheng, H., y Furnham, A. (2014). The Associations Between Parental Socio-Economic Conditions, Childhood Intelligence, Adult Personality Traits, Social Status and Mental Well-Being. *Social Indicators Research*, 117(2), 653-664. DOI: 10.1007/s11205-013-0364-1
- Csikszentmihalyi, M. (1990). The domain of creativity. En R. S. Albert y M. A. Runco (Eds.), *Theories of creativity* (pp. 190-212). Newbury Park, CA: Sage.
- Esquivias, M.T. (2004). Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1-17.
- Garaigordobil, M., y Torres, E. (1996). Evaluación de la creatividad en sus correlatos con inteligencia y rendimiento académico. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 87-98.
- Garbanzo, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>.
- García-Cueto, E. (1982). *Estructura factorial de la fluidez verbal escrita en sujetos de 11 a 18 años*. Tesis doctoral. Universidad Complutense, Madrid, España.
- García-Cueto, E., Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., y Robles, A. (2013). Evaluación del nivel social en población española: creación de un instrumento de medida. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 18(2), 1-11.
- Jauk, E., Benedek, M., Dunst, B., y Neubauer, A.C. (2013). The relationship between intelligence and creativity: New support for the threshold hypothesis by means of empirical breakpoint detection. *Intelligence*, 41(4), 212-221. doi:10.1016/j.intell.2013.03.003
- León, O. G., y Montero, I. (2004). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. Madrid: McGraw Hill.

- Ogletree, E.J., y Ujlaki, W. (1973). Effects of Social Class Status on Tests of Creative Behavior. *The Journal of Educational Research*, 67(4), 149-152.
- Torrance, E. P. (1974). *Torrance tests of creative thinking: verbal tests, Forms A and B, Figural tests, Forms A and B: norms-technical manual*. Illinois: Scholastic Testing Service.