

Evaluación del programa *Encuentros* dirigido a padres y madres con hijos de altas capacidades en México**Evaluation of the Encounters Program aimed at parents with high ability children in Mexico**

Gabriela López- Aymes*
Santiago Roger Acuña**
Doris Castellanos Simons*

* Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

** Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

gabila98@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es evaluar las expectativas de los padres y madres de familia que participaron en la tercera edición del Programa Encuentros durante el curso escolar 2015/2016, así como la valoración del curso y de la coordinadora del mismo. El programa *Encuentros* pertenece al Programa Integral Para Altas Capacidades (PIPAC) originado en la Universidad de La Laguna (Tenerife, España) y actualmente implementado en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (México), cuyo objetivo es dar un espacio a la reflexión, aportar estrategias para la educación de los hijos y permitir el debate y la interrelación entre personas que comparten una misma problemática. En este estudio participaron 12 progenitores (10 madres y 2 padres), en edades comprendidas entre los 29 y 55 años. Se utilizaron tres instrumentos diseñados ad hoc por el Grupo de Trabajo e Investigación en Superdotación (GTISD): 1. Cuestionario de Expectativas y Motivación sobre el curso; 2. Cuestionario de evaluación del curso; 3. Evaluación de la coordinadora del programa. Se analiza la consecución de expectativas por parte de los participantes al finalizar el curso, y las recomendaciones para las próximas ediciones del programa.

Palabras clave: *Evaluación de programas; progenitores, altas capacidades*

ABSTRACT

The objective of this work is to evaluate the expectations of parents who participated in the third edition of the Program Encounters during the school year 2015/2016, as well as the evaluation of the course and the coordinator of the same. The Encounters program aimed at parents with gifted children aged 4 to 12 years, belongs to the Integral Program for high Capacities (PIPAC) originated in the University of La Laguna (Tenerife, Spain) and currently implemented in the Autonomous University of the State of Morelos (Mexico),

whose objective is to give a space to the reflection, to provide strategies for the education of the children and to allow the debate and the interrelation between people who share the same Problem. In this study, 12 parents were involved (10 mothers and 2 parents), aged between 29 and 55 years. Three ad hoc instruments were used by the Working and Research Group in Giftedness (GTISD, for its acronym in Spanish): 1. Questionnaire of expectations and motivation on the course; 2. Course evaluation questionnaire; 3. Evaluation of the program coordinator. We analyze the achievement of expectations by the participants at the end of the course, and recommendations for upcoming editions of the program.

Keywords: *Evaluation of programs; parents, giftedness*

Después de un encuentro deportivo mundial, como como el de los Juegos Olímpico, los resultados para los atletas y las delegaciones dejan varios aprendizajes y sentimientos. Para unos, sus resultados les permiten experimentar la felicidad total al haber cumplido su sueño de ganar una medalla olímpica; para otros, la felicidad se concreta en entrar a la lista de los 5 o 10 mejores en su especialidad deportiva a nivel mundial; para muchos otros, les deja la satisfacción de haber sido seleccionados nacionales y representar a su país en la justa deportiva. Probablemente, para una gran parte de competidores representa un gran fracaso o frustración por no haber alcanzado sus metas o las expectativas de sus entrenadores o mecenas. Independientemente de los resultados concretos y sus reacciones ante los éxitos o fracasos, seguramente todos los deportistas tenían detrás de sus propias historias un denominador común: su esfuerzo personal y una familia que los apoyaba.

Indudablemente, la familia es el motor que nos impulsa a grandes realizaciones, donde se vislumbran las aptitudes y se pone en juego el potencial con la confianza y las ganas de alcanzar metas en cualquier ámbito del desarrollo humano. También llega a ser, en algunos casos sin intención, aquel obstáculo en el logro de sueños o de

un crecimiento personal armonioso. Puede ser que el desconocimiento o desinformación ocasionado por fuentes o medios poco fiables, los miedos, la falta de recursos económicos o materiales, las falsas creencias o mitos, el sentimiento de incapacidad o la sobreprotección, produzca el efecto contrario a ese desarrollo armónico, es decir, produce un estancamiento de las capacidades (Castellanos, Bazán, Ferrari y Hernández, 2015; López-Aymes, Acuña y Durán, 2014; López-Aymes, Acuña y Mercado, 2013; Manzano y Arraz, 2008). Desde luego, contar con ciertas aptitudes, una gran dosis de motivación y esfuerzo, además de un clima familiar potenciador son condiciones clave para obtener resultados personales importantes, pero también se requiere de otros elementos contextuales que faciliten ese tránsito entre lo potencial y lo posible (Gagné, 2009). Entre ellos, el contexto escolar y otros espacios y agentes educativos pueden propiciar el descubrimiento y cultivo de las capacidades o talentos, más allá incluso de las limitaciones aparentes; aunque también pueden obstaculizarlas. Por otro lado, el contexto político y geográfico, además de una pizca de suerte puede condicionar las oportunidades de que el talento florezca y se concrete.

Por esta razón pensar que un niño o niña que muestre altas capacidades en algún área del desarrollo humano -por ejemplo, en el área intelectual o deportiva- le basta y sobra para sobresalir por sí mismo es un error. Diversos trabajos de investigación indican que los estudiantes con altas capacidades intelectuales requieren experiencias de aprendizaje diferentes, dado que presentan características singulares como una gran curiosidad intelectual, una velocidad mayor de procesamiento que les permite aprender más rápido, perfeccionismo, alta sensibilidad, creatividad, entre otras, que, de no ser atendidas, podrían provocar algunos problemas sociales o emocionales (Hume y López-Aymes, 2011; Tourón y Santiago, 2015). Y esto es un tema que preocupa a sus familias.

En un estudio realizado en México para conocer cuáles son los sentimientos y expectativas de los padres de familia en torno a sus hijos/as con altas capacidades intelectuales, López-Aymes et al. (2013) encontraron que los progenitores tienen sentimientos positivos, como orgullo, alegría y felicidad en el descubrimiento de las capacidades o logros de sus hijos; sin embargo, también mencionan algunos sentimientos negativos, como miedo, dificultad o preocupación, particularmente en la manera de corresponder y atender al máximo las demandas de sus hijos, ya sea por cuestiones económicas o por el conocimiento avanzado que pudieran alcanzar sus hijos. En cuanto a las expectativas, una parte de los padres mencionan tener altas expectativas en torno a los logros que pudieran llegar a alcanzar sus hijos y su interés en estimularlos; pero también manifiestan incertidumbre sobre las propias características de este tipo de niños/as y la dificultad para acceder a un diagnóstico especializado y

orientación educativa, ya que encuentran pocos profesionales especializados en el tema, lo cual los confunde y agota. En ese sentido, los padres de familia demandan apoyos económicos y pedagógicos por parte del gobierno, además de especialistas y la búsqueda de nuevas vías para que sus hijos logren un desarrollo óptimo. En conclusión, los padres y madres con hijos/as con altas capacidades del estudio mencionado ponen de manifiesto la preocupación sobre entender qué son las altas capacidades, cómo pueden contribuir a su desarrollo personal y social; además, muestran interés por conocer qué tipo de acciones pueden implementar para adecuar su educación, así como lograr acercamientos con la escuela y conocer los programas escolares o extracurriculares para niños/as con estas características (López-Aymes et al., 2014; López-Aymes et al., 2013).

En años recientes, se ha podido observar un creciente interés de las familias con hijos/as de altas capacidades intelectuales por formarse y buscar ayuda en un terreno que ha estado medio empantanado debido mitos y a falsas creencias (Borges, Hernández y Rodríguez-Naveiras, 2009; Pérez, 2000). En esta búsqueda se topan con una gran desinformación promovida y reforzada muchas veces por los medios de comunicación, o las redes sociales, o instituciones poco serias, dentro de una cultura que poco aprecia el valor de la diversidad, lo que seguramente interferirá en la propia comprensión de sus hijos y no puedan tomar las decisiones más adecuadas (Pérez, 2000). Es así que la respuesta a esta necesidad de orientación o formación de los padres tendría que traspasar la información parcializada y prescriptiva (Colangelo y Dettman, 1983), a una formación participativa, guiada y vivencial.

Dada la escasez de estudios acerca de las familias con altas capacidades en México (Castellanos et al., 2015; Durán, 2006; Flores y Valadez, 2016; Gómez y Valadez, 2010; Nechar, Sánchez-Escobedo y Valdes, 2016; Mercado, 2011), así como de respuesta a sus demandas de orientación, el objetivo de este trabajo es presentar un programa de orientación psicopedagógica dirigido a padres de familias con hijos con altas capacidades intelectuales y su evaluación (Borges, Nieto, Moreno y López-Aymes, 2016; López-Aymes, Navarro, Vázquez y Acuña, en prensa; Rodríguez-Naveiras, 2010; Rodríguez-Naveiras, Díaz, Rodríguez, Borges y Valadez, 2015).

Programa *Encuentros* y su evaluación

El programa *Encuentros* tiene como objetivo ofrecer un espacio para la reflexión y la aportación de estrategias para la educación de los hijos con altas capacidades intelectuales, favoreciendo el debate y la interrelación entre personas que comparten una misma problemática. El programa se desarrolla en 20 sesiones semanales, con una duración de 90 a 120 minutos cada una. Se implementa, de forma simultánea al programa “Descubriéndonos”, un programa de corte socioafectivo dirigido a sus hijos con altas capacidades en edades comprendidas entre los 5 y 12 años. Ambos cursos conforman el Programa Integral para Altas Capacidades (PIPAC) diseñado por África Borges y su equipo de la Universidad de la Laguna en Tenerife, España (Rodríguez-Naveiras et al, 2015) y adaptado por López-Aymes et al. (en prensa) e implementado en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos desde el ciclo escolar 2013/2014. El programa *Encuentros* se organiza de la siguiente forma. Al inicio de cada sesión

se plantea el tema de discusión/reflexión, el cual es conducido por la coordinadora del programa. A continuación, se exponen casos, los cuales se debaten en pequeños grupos, con una puesta en común colectiva, potenciando así la relación entre iguales, la búsqueda de soluciones y el poder compartir una realidad en común. Se trata de ofrecer ejemplos de la vida real y pautas de crianza en positivo que permitan su identificación y reflexión (Rodríguez-Naveiras y Borges, 2016). Las temáticas que se abordan son las siguientes: Mitos sobre las altas capacidades, características y necesidades, adaptación personal y social, emociones, normas y límites, premios y castigos, habilidades comunicativas, estilos de crianza, los niños entre las tecnologías, relación familia-escuela, creatividad, entre otras.

En cuanto a la evaluación de programas, Borges y Rodríguez-Naveiras (2012) mencionan que no hay una sola manera de abordar la evaluación; existen diversos enfoques evaluativos, como el grado de implicación del evaluador (evaluación interna o externa) o el momento de la evaluación (antes, durante o después de la ejecución del programa), o en función de su finalidad: *sumativa* –si se analizan los resultados del programa, es decir, si se han alcanzado los objetivos propuestos en la dirección y grado deseados (*eficacia*), si se han producido otros efectos no programados, sean positivos o negativos (*efectividad*), o bien, la valoración de los costos del programa (*eficiencia*), tanto en lo que se refiere a la relación entre lo que ha costado llevarlo a cabo y los logros obtenidos como a la comparación entre programas, para determinar si, con el mismo resultado, un programa resulta menos costoso que otro en tiempo, esfuerzo y dinero– y de proceso o *formativa*, cuando se valora la implementación del programa y

la posibilidad de introducir cambios para su mejora.

En el caso de este trabajo, nos centramos en la evaluación sumativa, de la que nos interesa conocer la efectividad del programa a partir del cumplimiento de las expectativas de los padres, así como la valoración del curso y de la coordinadora del mismo.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo conformada por madres y padres de niños/as con altas capacidades intelectuales (en edades comprendidas entre los 29 y 55 años) que participaron en la tercera edición del programa “Encuentros”, durante el ciclo escolar 2015/2016. Al principio del programa acudieron 23 madres y padres, para después conformarse un grupo de 10 familias (12 progenitores, 10 madres y 2 padres) que concluyeron el programa. Los otros padres fueron abandonando por varias causas: dificultades económicas, no se ajustaron al horario, sus hijos/as ya no querían ir, por perder la continuidad después de los periodos vacacionales.

Instrumentos

Se aplicaron tres cuestionarios diseñados ad hoc por el Grupo de Trabajo e Investigación en Superdotación-GTISD (Cadenas y Borges, 2012; Rodríguez-Naveiras y Borges, 2016):

1. *Cuestionario de expectativas*. Consta de 30 reactivos en escala de Likert con 4 opciones de respuesta (1 nada, 4 mucho) organizados en cuatro bloques: *Expectativas*, que se refiere a lo que esperaba del programa;

Motivación, que le motivó a participar; *Aspectos de éxito*, sobre los aspectos de relevancia que pueden contribuir al éxito de la intervención; *Aportaciones*, recoge diversas contribuciones que los participantes hicieron para el mejor desarrollo del Programa. Al finalizar, se pasa otra prueba, con las mismas dimensiones, pero donde se valora si se han logrado los objetivos previstos.

2. *Cuestionario de evaluación del curso* (adaptado por el grupo de la UAEM). Consta de 17 reactivos en escala de Likert con 5 opciones de respuesta (1 nunca, 5 siempre) sobre las expectativas, organización, temporalización del curso, etc. Además, contiene cuatro preguntas abiertas sobre lo que más les ha gustado del curso, si piensan continuar en el próximo curso y por qué, sobre las temáticas que les gustaría que se abordaran y sugerencias para mejorar.

3. *La Evaluación de la coordinadora del programa* (adaptado por el grupo de la UAEM). Consta de 14 reactivos en escala de Likert con 5 opciones de respuesta (1 nunca, 5 siempre), y valora las habilidades comunicativas, conducción del grupo, preparación de los temas, etc.

Procedimiento

La tercera edición del programa Encuentros se llevó a cabo de noviembre de 2015 a mayo de 2016 en las instalaciones de la Facultad de Comunicación Humana de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (México). El programa se desarrolló en 20 sesiones con una duración de 90 minutos cada una, de periodicidad semanal. Los datos que se analizan corresponden a los resultados de los tres instrumentos descritos anteriormente y fueron aplicados en la última sesión del programa. Al inicio del programa, los padres firman un consentimiento informado sobre

los objetivos y alcances del programa y el uso de datos para la investigación.

Análisis de datos

Se realiza un análisis de frecuencias para el estudio de las respuestas a cada uno de los contenidos en los que están estructurados los instrumentos.

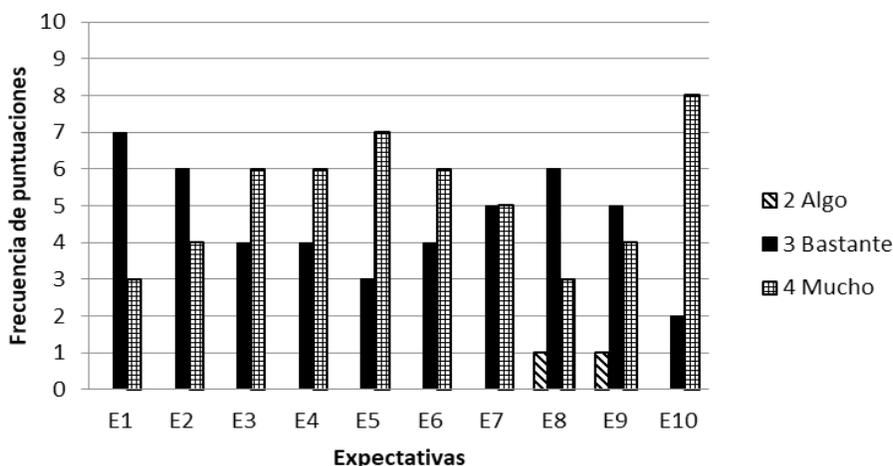
RESULTADOS

Con respecto al cumplimiento de expectativas, se analizaron cada uno de los apartados del instrumento. Cabe mencionar que este cuestionario fue cumplimentado por 10 participantes, mientras que el de la

evaluación del curso y el de la coordinadora lo contestaron 12 participantes.

En la Figura 1 se pueden observar las puntuaciones sobre las *Expectativas* cumplidas, es decir, respecto a lo que ha obtenido del programa. La mayor parte de los participantes otorgan puntuaciones de 3 (bastante) y 4 (mucho) a los diferentes reactivos, destacando: E1 *Aprender a tratar mejor a mis hijos/as*; E5 *Tener un rato para reflexionar sobre mi papel de padre o madre* y E10 *Contribuir a conocerme mejor*. Adicionalmente, algunas madres comentaron que: “aprendí a reconocer sus fortalezas y debilidades”; “a reconocer la diferencia de mi crianza con la que le doy a mi hijo”.

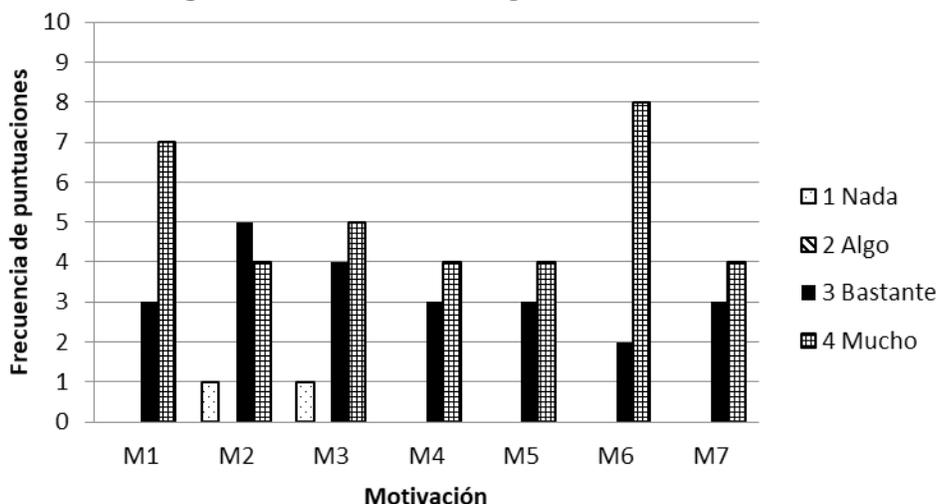
Figura 1. Frecuencias del apartado *Expectativas*.



En la Figura 2 se encuentran las frecuencias halladas en el apartado de *Motivación* para continuar en el programa. Los reactivos que puntuaron con 4 (mucho) con mayor frecuencia fueron: M1 *Tener una alternativa para mis hijos*; M6 *Porque*

me gusta relacionarme con otros padres. Adicionalmente algunos participantes comentaron que “aprendí a escuchar a mi hijo”; “me sentí como esponja en captar todo”.

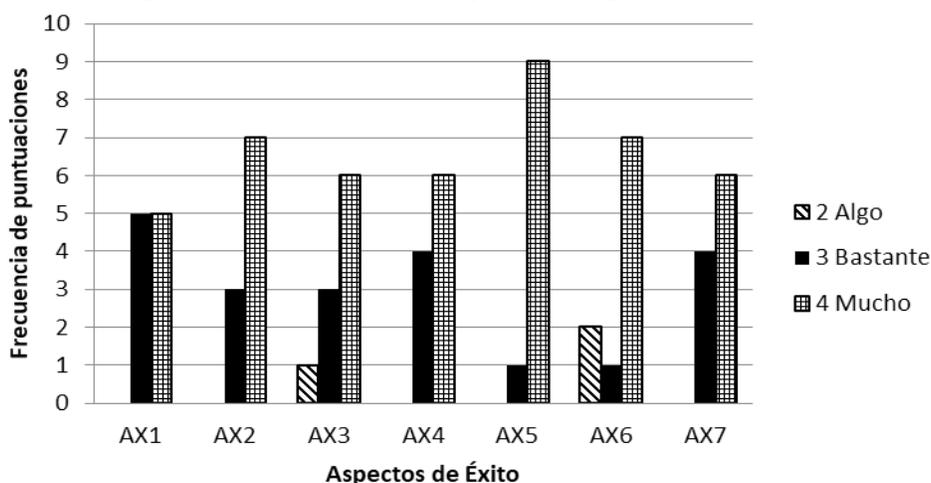
Figura 2. Frecuencias del apartado Motivación.



En la Figura 3 se encuentran las frecuencias del apartado de *Aspectos de éxito*, que es lo que piensan que ha favorecido el desarrollo del programa. Se puede observar que el aspecto mejor valorado es AX5 *que los monitores son cercanos con los niños/as y los padres*, así como AX2 *participar verbalmente*

en las sesiones y AX6 *que conozcamos desde el principio qué se hace en cada momento*. Adicionalmente comentaron que un aspecto de éxito es “el saber que nuestros hijos saben convivir y trabajar en equipo”, y que “ojalá pudiera ser conocido en la escuela pública”.

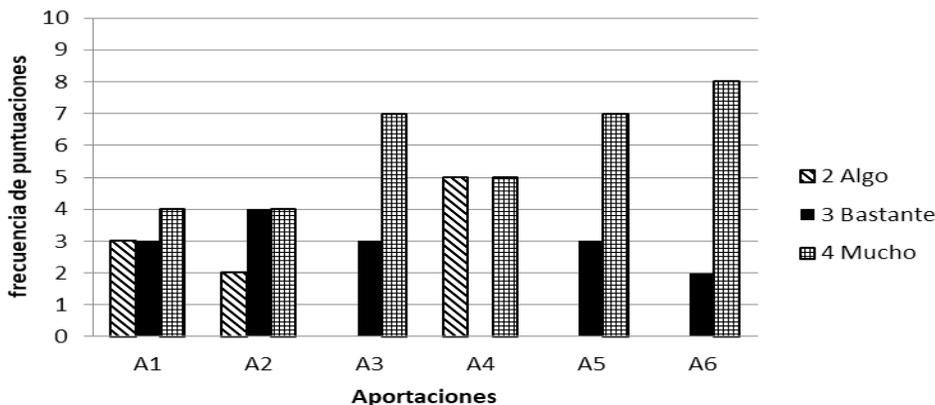
Figura 3. Frecuencias del apartado Aspectos de Éxito.



En la figura 4, sobre lo que consideran haber aportado al programa, destacan los reactivos: A6 *He sido respetuoso/a con la monitora*, A3 *He escuchado atentamente* y A5 *He sido respetuoso con los otros padres*. Más controvertido se encuentra el A1 *He dado mi opinión* y A4 *He compartido mis*

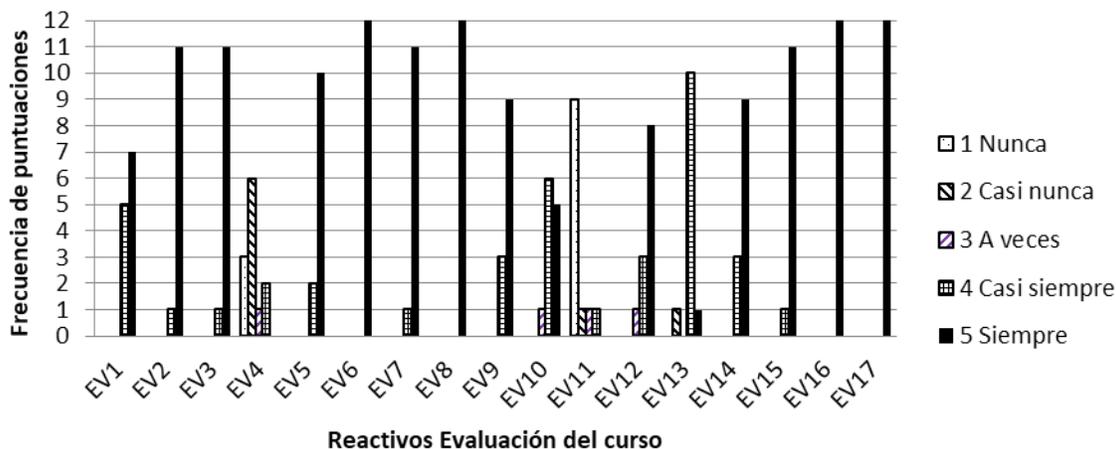
habilidades con otros. Un participante encontró valioso “el ser escuchado de mis problemas de educación y las soluciones a estos problemas”. Estos resultados se corresponden a las expectativas iniciales del grupo, que se caracterizan por la escucha activa y respetuosa.

Figura 4. Frecuencias del apartado Aportaciones.



Con respecto a la *Evaluación del curso*, encontramos puntuaciones muy positivas. En la Figura 5 se puede observar que la totalidad de los participantes han puntuado con 5 (siempre) los reactivos EV6, EV8, EV16 y EV17 que hacen referencia a que *han encontrado útil el curso para sus vidas*, *se encuentran completamente satisfechas, les ha gustado mucho y lo recomendarían a sus amigos*, respectivamente. Además, EV 11 *no les ha parecido excesivamente teórico*, EV2 *ha sido ameno*, EV3 *claro* y el EV15 *material ha sido sencillo y fácil de seguir*.

Figura 5. Evaluación del curso.



Lo que más les ha gustado del curso ha sido la diversidad de temas y la secuencia presentada, la participación de los asistentes y la retroalimentación recibida; también observar el crecimiento personal de sí mismas y de sus hijos; para otras lo más valioso es la oportunidad de compartir experiencias con los compañeros y la forma de conducir el curso.

El 100% de los participantes manifiesta estar interesado en continuar para el próximo curso para seguir aprendiendo, mejorar sus habilidades de crianza, y porque les ha ayudado mucho a ellas/os y a sus hijos/as.

Entre los temas que les gustaría abordar o profundizar se encuentran: la sexualidad, inteligencia emocional (crearles más seguridad a los niños), el carácter (cómo

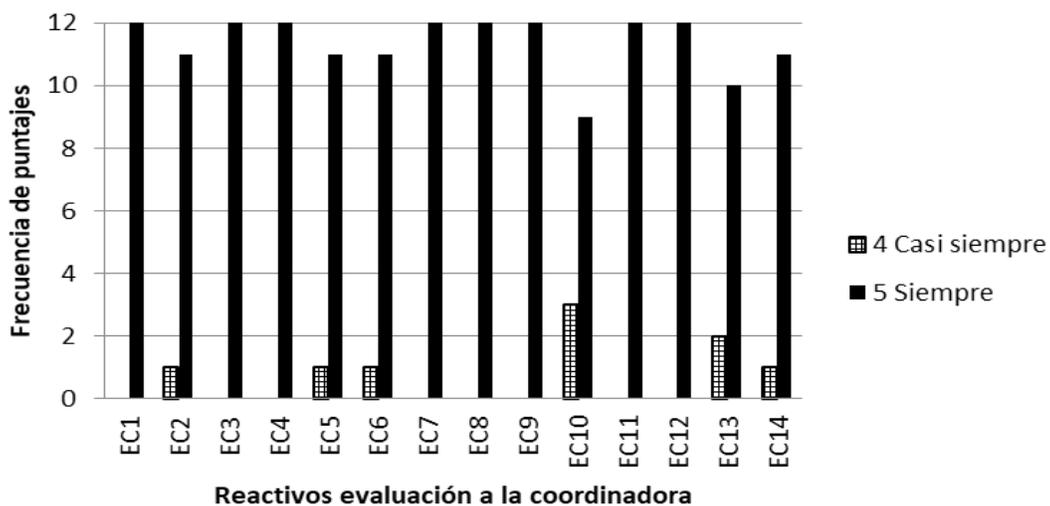
controlarlo), mediación entre hermanos, diálogo entre padres e hijos y cómo lidiar con “los juegos de las tecnologías”.

Entre las sugerencias para mejorar proponen cosas interesantes, por ejemplo, actividades “de autoexploración y sanación de heridas de la infancia para poder apoyar mejor a los hijos”, “platicar más sobre el cambio de carácter en la etapa adolescente” e “introducir dinámicas donde se involucren en el mismo espacio los papás y sus hijos”. Además, demandan que se amplíe un poco el horario y procurar que no se atraviesen vacaciones para “no desubicarnos”.

Por último, la evaluación de la coordinadora del curso también recibió puntuaciones muy positivas. Como se

observa en la Figura 6, el 60% de los reactivos fueron puntuados con 5 (siempre) por todos los participantes (n=12). Los reactivos 1, 3, 4, hacen referencia a las conductas de la coordinadora, tales como mostrarse con serenidad, seguridad y paciencia. Así mismo en los reactivos 7, 8, 9, 11 y 12 los participantes reconocen que se prepara bien los temas, deja opinar y escucha sus participaciones, suele estar de buen humor, se comunica bien y es respetuosa, dice las cosas de forma clara y comprensible. Los reactivos 10 y 13 hacen referencia a las dinámicas que usa la monitora, que en ocasiones puede no ser muy variada y falta que se reconozca en los participantes un poco más sus participaciones.

Figura 6. Evaluación de la coordinadora del programa



DISCUSIÓN

En este estudio se ha analizado el cumplimiento de expectativas después de un programa dirigido a padres y madres con hijos con altas capacidades, así como la valoración global del curso y la implementación por parte de la coordinadora.

Se puede decir que los padres se sienten muy satisfechos con la participación en el programa, particularmente porque les ha permitido reflexionar sobre las características de sus hijos con altas capacidades, sus estilos de crianza y sus propias vivencias. El programa *Encuentros*

ha sido un espacio para encontrarse con otros padres con preocupaciones similares con los que han tenido oportunidad de aprender y acompañar en el proceso de crecimiento personal. La mayoría ha valorado muy positivo tener un espacio para el autoconocimiento. Para la gran mayoría (80%), esta fue su primera participación en el programa, y las expectativas iniciales suelen estar muy focalizadas en las actuaciones que se realicen directamente con sus hijos, tal como menciona Cadenas y Borges (2012), y no en ellos como sujetos de intervención. Por lo que resultaría interesante conseguir la permanencia en el grupo en siguientes ediciones para poder analizar la evolución de los padres y su mayor implicación en las sesiones.

Esta evaluación permite detectar algunas áreas de oportunidad para mejorar la implementación del programa Encuentros, tanto en la ampliación y profundización de algunos contenidos, como en la dinámica de las sesiones para asegurar la participación de todos los padres y madres y se sientan recompensados por ello. Por ejemplo, en el programa *Encuentros* de la Universidad de La Laguna, han introducido un segundo nivel dedicado al manejo y control de emociones de los padres (Borges, 2016). Por otro lado, una idea que puede ser implementada en futuras ediciones es tener sesiones donde se involucren tanto los progenitores como sus hijos en las mismas actividades.

Una de las limitaciones del estudio es no poder contar con la evaluación final de todos los padres que inician el programa y cursan los dos primeros módulos, por lo que se implementarán evaluaciones intermedias.

A partir de los resultados, podemos concluir que la familia es piedra angular en el desarrollo óptimo e integral de los niños con altas capacidades intelectuales.

Un programa sistematizado que permita la libre expresión de ideas, el modelado de resolución de conflictos de manera asertiva y la escucha activa en un ambiente de confianza permiten la evolución y crecimiento del grupo que redundará, según los resultados, en el mejoramiento de las relaciones de sus hijos, con la familia. Falta aún trabajar más la vinculación de la familia con la escuela para aprovechar las potencialidades de ambos contextos para el beneficio del desarrollo integral de los niños y niñas con altas capacidades. De esta manera, estos chicos no sólo conseguirán medallas o posiciones en cuadros de honor, sino la posibilidad de un crecimiento armónico en sus contextos más próximos que les permitan llegar a ser quienes son.

REFERENCIAS

- Borges, A. (2016, mayo). *El contexto familiar en el desarrollo del alumnado de altas capacidades intelectuales*. Ponencia presentada en el Congreso Internacional ANEIS. Coimbra (Portugal).
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez-Naveiras, E. (2009). Superdotación y altas capacidades, tierra de mitos. *Revista de Investigación para Alumnos de Psicología y Logopedia*, 3, 1-11. Recuperado de <http://www.psicologia.ull.es/archivos/revista/articulos%20ripla%2009/Superdotaci%C3%B3n%20y%20altas%20capacidades%20intelectuales,%20tierra%20de%20mitos.pdf>
- Borges, A., Nieto, I., Moreno, C. y López-Aymes, G. (2016). Medida de la efectividad del programa integral para altas capacidades (PIPAC):

- expectativas del programa para padres en las ediciones de España y México. *Talincrea. Talento, inteligencia y creatividad*, 21 (2), 32-45.
- Borges, A. y Rodríguez-Naveiras, E. (2012). Programas de intervención en altas capacidades intelectuales y su evaluación. En M.D. Valadez, J. Betancourt y M.A. Zavala (Coords.), *Niños superdotados y talentosos. Una perspectiva para docentes* (pp. 395-406). México: Manual Moderno.
- Cadenas, M. y Borges, A. (2012). Estudio de las expectativas parentales hacia un programa de intervención psicoeducativa: programa integral para altas capacidades (PIPAC). *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 2 (1): 16-20. Recuperado de <http://www.ridpsicologia.es>.
- Castellanos, D., Bazán, A., Ferrari, A. M. y Hernández, C. A. (2015). Apoyo familiar en escolares de alta capacidad intelectual de diferentes contextos socioeducativos. *Revista de Psicología*, 33 (2), 299-332.
- Colangelo, N. y Dettman, D. (1983). A review of research on parents and families of gifted children. *Exceptional children*, 50(1), 20-27.
- Durán, G. G. (2006). *Orientación psicopedagógica a padres de familia con hijos/as de altas capacidades: un enfoque sistémico-humanista* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Chiapas, México.
- Flores, J. F. y Valadez, M. D. (2016). PROPHAC Programa de Orientación a Padres de Hijos con Altas Capacidades. En M. D. Valadez, G. López-Aymes, J. Betancourt y R. Zambrano (Coords.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación* (pp. 127-141). México: Manual Moderno.
- Gagné, F. (2009). Building gifts into talents: Detailed overview of the DMGT 2.0. In B. MacFarlane, & T. Stambaugh, (Eds.), *Leading change in gifted education: The festschrift of Dr. Joyce VanTassel-Baska*. Waco, TX: Prufrock Press.
- Gómez, M. A. y Valadez, M. D. (2010). Relaciones de la familia y del hijo/a con superdotación intelectual. *Faisca*, 15 (17), 67-85.
- Hume, M. & López Aymes, G. (2011). *Programa Psicoeducativo de Enriquecimiento Extracurricular para Alumnos con Altas Capacidades de la Provincia de Toledo (PPEEAC-TO)*. En J. M. Román Sánchez, M. A. Carbonero Martín y J. D. Valdivieso Pastor (Comp.), *Educación, aprendizaje y desarrollo en una sociedad multicultural*. Madrid: Ediciones de la Asociación de Psicología y Educación y Colegio Oficial de Psicólogos de Castilla y León.
- López-Aymes, G., Acuña, S.R. y Durán, G.G. (2014). Families of gifted and counseling program: A descriptive study in Morelos, Mexico. *Journal of Curriculum and Teaching*, 3(1), 54-62. doi:10.5430/jct.v3n1p54.
- López-Aymes, G. Acuña, S. R. y Mercado, A. (2013). Niños y niñas con altas capacidades y sus familias. En A. Bazán y C. Butto (Coords.), *Psicología y contextos educativos* (pp. 102-116). México: Horizonte Educativos. Universidad Pedagógica Nacional.
- López-Aymes, G., Navarro, M. I., Vázquez, N. y Acuña, S. (en prensa). Programa Integral para las Altas Capacidades

- (PIPAC). Un pretexto para desarrollar habilidades socioafectivas en niños y niñas con altas capacidades en México. En J. Mandrujano (Coord.), *Memorias*. Simposio llevado a cabo en el Simposio Aptitudes Sobresalientes y Talentos por la Dirección General de Desarrollo e Investigación Educativa del Estado de Michoacán, Morelia, Michoacán.
- Manzano, A. y Arranz, E. B. (2008). Contexto familiar, superdotación, talento y altas capacidades. *Anuario de Psicología*, 39(3), 289-309.
- Mercado, A. E. (2011). *Características y necesidades de orientación de las familias con hijos con altas capacidades y aptitudes sobresalientes* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.
- Nechar, E., Sánchez-Escobedo, P. y Valdes, A. A. (2016). Desarrollo de un programa de orientación con padres de estudiantes sobresalientes. En M. D. Valadez, G. López-Aymes, J. Betancourt y R. Zambrano (Coords.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación* (pp. 119-126). México: Manual Moderno.
- Pérez, L. (2000). *Educación familiar de los niños sobredotados: necesidades y alternativas*. *Sobredotaçao*, 1 (1-2), 47-64.
- Rodríguez-Naveiras, E. (2010). PROFUNDO: *Un instrumento para la evaluación de proceso de un programa de altas capacidades* (Tesis doctoral). Universidad de La Laguna, Santa Cruz de Tenerife. Recuperado de <ftp://tesis.bbtck.ull.es/ccsyhum/cs265.pdf>.
- Rodríguez-Naveiras, E. y Borges, A. (2016). Evaluación formativa y sumativa del programa integral para altas capacidades (PIPAC). En M. D. Valadez, G. López-Aymes, J. Betancourt y R. Zambrano (Coords.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación* (pp. 49-65). México: Manual Moderno.
- Rodríguez-Naveiras, E., Díaz, M., Rodríguez, M., Borges, A. y Valadez, M. D. (2015). *Programa Integral Para Altas Capacidades. Descubriéndonos: Una guía para su aplicación*. México: Manual Moderno.
- Tourón, J. y Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educación*, 368, 196-231.