

¿QUÉ RECLAMA EL PENSAMIENTO CREATIVO A LA EDUCACIÓN FORMAL?

Paola Lizcano-Madariaga, Pedro Sánchez-Escobedo
**Universidad Autónoma de Yucatán*

Autor para correspondência: <https://orcid.org/0009-0006-6247-9848>

Resumen

El presente trabajo analiza el papel de la educación formal en la vida de siete personas reconocidas como altamente creativas, cuatro hombres (titiritero, científico social, pintor e ingeniero eléctrico) y tres mujeres (bailarina, bióloga, escritora y actriz). Su experiencia en la escuela, además de los acontecimientos sobresalientes de sus vidas considerados cruciales en el desarrollo de su alto potencial creativo, se examinaron para discernir en qué medida la educación formal fomentó su creatividad. Los resultados sugieren mayor influencia educativa formal en el campo científico que en el artístico y que la producción creativa artística tiene relativa poca influencia de la escuela. Se concluyó que los participantes consideran que la educación formal influye poco en el desarrollo de la creatividad cuando se compara con el papel de la familia, cuyo impacto es percibido altamente significativo, especialmente cuando promueve la libertad, acepta la espontaneidad y cultiva el pensamiento divergente y la inventiva. Se argumenta que desde la perspectiva de los participantes la educación formal, inflexible y estricta no solo no propicia el pensamiento creativo, sino que lo limita. Las implicaciones educativas para los estudiantes con alto potencial creativo se discuten a la luz de los resultados.

Palabras clave: personalidades creativas, creatividad artística, creatividad científica, educación formal.

Abstract

A qualitative approach was used to examine the life stories of seven highly creative people in relation to their experience with the formal educational system. Participants included four men (puppeteer, social scientist, painter, and electrical engineering) and three women (dancer, biologist, writer, and an actress) from both scientific and artistic fields.

Outstanding events in their lives and their experience in the formal school system were considered to establish the evolution of their creative potential. Particularly, information regarding experience in the school system was collected. Results evidence higher influence of the formal educational system in scientific than in artistic creativity. In general, the influence of the formal educational system was less important than the family context in which freedom to develop their own interest, and fostering divergent thinking was key to develop creative personalities. It is argued that formal education does not necessarily foster creative thinking and sometimes limits its development. Implications for the education of creative people are discussed upon results.

Keywords: creative personality artistic personality scientific creativity and formal education.

“Lo paradójico es que una de las principales razones del desperdicio de talento, es el propio proceso que se supone lo ha de desarrollar: la educación” (Robinson, 2012, p.27).

En la educación formal, las escuelas priorizan algunas habilidades, sobre todo las relacionadas con el lenguaje o las matemáticas, las cuales son elementos centrales del currículo preestablecido. Es común que los padres y las madres de estudiantes con alto potencial creativo se quejen de que sus hijos no encajen en un sistema educativo que fomenta la homogeneidad. La educación formal ofrece muchas veces poco o nulo reconocimiento de sus talentos (Robinson, 2012).

Las personas con habilidades creativas en diversas esferas del quehacer humano, tanto científicos como artísticos, corren el riesgo de no ser valorados, estimulados y reforzados para desarrollar sus potencialidades (Lizcano y Sánchez, 2016). Es así como el presente trabajo tuvo por objetivo explorar la perspectiva de los participantes sobre la relación entre el desarrollo de la creatividad y el papel de la educación formal a partir del análisis de las historias de vida de siete personas reconocidas como altamente creativas.

Para el logro de lo anterior y como guía de investigación se plantean las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo perciben los participantes que la educación formal ha influido en el desarrollo de la alta creatividad?
2. ¿Cómo puede la escuela favorecer el despliegue de talentos y el desarrollo creativo, desde la perspectiva de los participantes?

Conocer la opinión y la experiencia escolar de personas reconocidas como altamente creativas pudiera generar propuestas

que enriquezcan los programas educativos actuales y que la escuela justiprecie el valor de fomentar la creatividad.

Este estudio, desde un paradigma cualitativo, da voz y rescata la experiencia de vida de siete personas reconocidas por su creatividad en su producción de vida. Sus relatos permiten indagar el papel de la escuela y la educación formal en el desarrollo de su talento y potencial creativo.

Creatividad y Educación Formal

La relación entre la creatividad y la educación formal es un tema de gran interés y controversia. La creatividad se puede definir como la capacidad de generar ideas originales, útiles y apropiadas para resolver problemas o aprovechar oportunidades (Linares, 2021). La educación formal, por su parte, es el proceso sistemático y organizado de enseñanza y aprendizaje que se realiza en las instituciones educativas (Marenales, 1996).

Sternberg (2000) resalta la importancia del ambiente en la expresión de la creatividad, señalando que educadores y docentes pueden ejercer gran influencia cuando generan ambientes de aprendizaje libres, divergentes y no conformistas. Argumenta que la creatividad es una actitud de apertura hacia al trabajo y hacia la vida. Tanto maestros como estudiantes, puede optar por la creatividad, pero quizás los estudiantes no lo hagan a manos que sean animados a hacerlo, por lo tanto, es fundamental que los maestros provean una adecuada estimulación, motiven y alienten las actitudes de apertura que favorezcan la creatividad.

La educación en esta era se encuentra frente a la necesidad de promover la creatividad, al permitirle a las personas reflexionar sobre su existencia y la realidad misma. Por lo tanto, el rol de los educadores es

crucial para generar un ambiente de respeto, libertad y tolerancia hacia sus alumnos, escucharlos y evitar la crítica cuando se trate de la expresión de la creatividad. En sí, se debe evitar el inhibir la iniciativa de los estudiantes y que el docente eduque con el ejemplo desde su propia creatividad para romper con viejos paradigmas (García, 2006; Suárez Monzón et al., 2018; Cárdenas Martínez, 2019).

La creatividad y la educación formal pueden tener una relación positiva o negativa, dependiendo de cómo se concibe y fomenta la creatividad en el ámbito escolar. Algunos autores como Robinson (2012) y Medina Peña et al., (2019), han señalado que la educación formal puede inhibir o limitar la creatividad de los estudiantes al enfatizar la memorización, la repetición, la evaluación estandarizada y el cumplimiento de normas y reglas.

Torres (2009), Méndez (2018) y Bohórquez Cotto (2023), por otro lado, afirman que el miedo es el principal obstáculo para el desarrollo de la creatividad y que es más importante aprender a pensar, a interrogar que solo a recordar. El miedo al fracaso, a fallar en las evaluaciones va mermando el deseo de aprender y de explorar nuevas posibilidades.

Indagar en qué medida la educación formal puede potenciar y estimular la creatividad resulta importante de considerar. Por ejemplo, los investigadores en el tema pudieran explorar como los estudiantes tienen la oportunidad en las escuelas de ensayar, expresarse, colaborar y reflexionar en el proceso educativo formal. Mas aún, es importante identificar qué prácticas educativas fomentan el pensamiento crítico y divergente, estimulando la creatividad del estudiante (Cárdenas Martínez, 2019; López-Díaz, 2017).

En México, pocos estudios exploran la relación entre creatividad y educación formal. Asimismo, es difícil encontrar información sobre las diferencias entre tipos de escuelas, sistemas y modelos educativos que fomentan la personalidad creativa y habilidades asociadas como son la originalidad, flexibilidad,

iniciativa y confianza.

Al respecto Ortega (2019) en un estudio que pretendía identificar los documentos científicos producidos sobre creatividad y educación en México confirma que, la producción es mínima por año y disminuye gradualmente según el nivel educativo, concluye que es necesario poner atención en el estudio del tema, porque sin investigación y sin una política de fomento, es poco probable que pueda cultivarse la creatividad en y desde la educación.

El mexicano es potencialmente creativo, basta con ver las artesanías de las diversas regiones, algunas de las cuales son famosas en el mundo. La variedad gastronómica de los diferentes estados, sus bailes regionales y coloridos trajes, su música, sus obras literarias y demás expresiones artísticas. Sin embargo, muchos talentos pueden pasar desapercibidos en las escuelas, si solo se miran o privilegian ciertas habilidades o competencias académicas (Rodríguez, 2012). Pero entonces ¿Qué está pasando en nuestra cultura que la educación no ha favorecido la expresión de todas las potencialidades del ser humano o quizás no han sido reconocidas o no se les ha dado el valor que se merecen? A partir de lo anterior, es relevante conocer el papel que la educación formal ha desempeñado en el despliegue de la creatividad y los talentos en voz de los participantes que formaron parte de este estudio.

Se parte de tres supuestos. El primero, que todos tenemos la capacidad de crear e innovar, sobre todo en aquellos ámbitos que están relacionados con nuestras habilidades, conocimientos y talentos. El segundo, que la educación formal y la escuela son influencias significativas en la persona. El tercero, que la creatividad necesita de influencias que incrementen la seguridad, confianza, curiosidad y libertad para explorar nuevas posibilidades de acción.

MÉTODO

La investigación se desarrolló bajo un paradigma cualitativo, ya que la intención primordial fue conocer la realidad desde la experiencia y reflexiones de artistas y científicos. Esto para descubrir los factores que desde sus vivencias y opiniones han intervenido para desarrollar su potencial creativo y el papel que la escuela y la familia jugaron en este proceso. Dar voz a quienes experimentaron la educación formal teniendo un alto potencial creativo.

Se adoptó una postura humanista en donde se concibe a la creatividad como una actitud de apertura al entorno que permite buscar vías alternas en la solución de problemas alejándonos de los caminos tradicionales. En este tenor, Waisburd (2000) señala que la creatividad es un talento innato que permite al individuo trascender más allá de sus miedos y juicios de valor que solo hacen daño y bloquean el flujo de ideas originales. Se parte de la perspectiva de que todo ser humano es capaz de crear, siempre y cuando tenga una actitud de apertura al entorno, motivación, dominio y pasión por un campo.

Participantes

Todos los participantes vivían México, aunque algunos eran originarios de otros países. La selección de los participantes se basó en tres criterios. El primero, que tuvieran alguna distinción por su originalidad y creatividad reconocida por parte de al menos tres personas que se desempeñaran en el mismo campo. La segunda que ellos mismo se considerarán personas creativas y que estuvieran dispuestos a participar en el estudio compartiendo sus obras, sus historias, sus opiniones y sugerencias. La tercera es que hubieran tenido algún tipo de educación formal. La participación fue voluntaria, sin remuneración y se obtuvo consentimiento informado de cada uno de los participantes. A continuación, se describirá brevemente a cada uno.

Campo científico

Bióloga. Mariana de 57 años, bióloga e investigadora, trabaja en Yucatán y ha dedicado 22 años a la investigación y educación ambiental, además fue una de las fundadoras del jardín botánico ubicado en dicho centro.

Ingeniero Eléctrico. Joaquín de 30 años ha destacado en la reparación y mantenimiento de equipos de rayos x, una empresa internacional descubrió su capacidad para construir, armar y reparar las piezas de estos equipos en el aeropuerto internacional. Ahora viaja por todo el mundo, dando mantenimiento y reparación a equipos en diversos aeropuertos alrededor del mundo. Entre sus creaciones más innovadoras está el desarrollo del primer prototipo de un foco led en el país con el que obtuvo el tercer lugar nacional en concurso de innovaciones tecnológicas.

Antropólogo e Investigador. Gabriel es un hombre de 52 años, nacido en Barcelona, España, pero radica en México desde hace 25 años. Tiene formación como doctor en ciencias antropológicas. Su licenciatura es en historia moderna y antropología cultural. Se ha desempeñado como investigador en Ciencias Sociales, área en la que ha llevado acabado numerosos estudios que se reflejan en una vasta producción científica.

Campo artístico

Coreógrafa. Vanesa de 40 años, se ha desempeñado en la danza desde pequeña, bailó en compañías de danza de países como Cuba y Estados Unidos, en la actualidad es maestra de danza clásica, dirige una academia de alto rendimiento en donde entrena a bailarines de competencia internacional

Psicólogo Titiritero. Gilberto de 35 años, reconocido por su trayectoria en el teatro de marionetas en el estado de Yucatán, actualmente dirige y actúa en varios espectáculos a lado de sus títeres, da vida a

diferentes personajes, crea sus propios títeres, es miembro de la Unión Internacional de marionetas en la cual representa al sureste de nuestro país, además es psicólogo, terapeuta y maestro de Universidad.

Pintor. Juan de 50 años, exporta cuadros a nivel internacional, sus creaciones y diseños han sido reconocidos por artistas internaciones debido al uso creativo y original de las formas y colores.

Escritora y Actriz (estudiante). Julieta es una joven de 15 años, la hija mayor de una familia reestructurada tiene un medio hermano de 14 años y una media hermana de 5 años. Desde muy pequeña descubrió su gusto por el canto y las letras. Su gran imaginación, facilidad de palabra y expresión artística eran evidentes desde que era muy pequeña.

TÉCNICAS

La colecta de información se hizo a través de historias de vida. Estas técnicas, a través de la narración del participante en entrevistas a profundidad y la revisión de productos de sus obras permiten que, desde el método biográfico, se capturen los significados de las influencias vividas en su potencial creativo (Denzin, 1989; Pujadas, 1992; Álvarez Gayou, 2009). A continuación, se describen las técnicas e instrumentos utilizados para recolección de información para elaborar cada una de las historias de vida.

La entrevista

De acuerdo con Stake (2010) la entrevista es el cauce principal para llegar a las realidades múltiples, ya que un caso puede ser visto desde diversas perspectivas. Por su parte, Álvarez Gayou (2009) menciona que la entrevista es una conversación que tiene una estructura y un propósito. “En la investigación cualitativa, la entrevista busca entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado, y desmenuzar los significados de sus experiencias” (p. 109). Según lo anterior, en este estudio las

entrevistas fueron clave para conocer los aspectos importantes de la historia de los participantes, así como su perspectiva en cuanto al entendimiento de los procesos creativos.

Se realizaron entrevistas a profundidad, que se llevaron a cabo a través de charlas informales o conversaciones que arrojaron información significativa sobre los temas relevantes, para ello se mantuvo una postura flexible que permitía mantener un diálogo abierto de manera que los participantes pudieran sentirse con la confianza de expresar lo que consideraran importante.

Los temas que se abordaron en las entrevistas son aspectos generales sobre la creatividad, antecedentes escolares, educación, vocación, eventos significativos, experiencias dentro de la familia y en general preguntas relacionadas con su creatividad y trabajo que permitieron conocer algunos rasgos de personalidad, sus estilos para resolver problemas, así como los factores internos y externos que han favorecido la expresión de su creatividad.

Métodos biográficos

Los métodos biográficos son definidos por Denzin (1989) como el uso estudiado del conjunto de documentos de vida que describen momentos significativos en la vida de las personas. Estos documentos incluyen autobiografías, biografías, cartas, obituarios, historias de vida, relatos orales, experiencias personales. El asunto principal de los métodos biográficos es recoger las experiencias de las personas.

Estos métodos pueden clasificarse de acuerdo con Pujadas (1992) en documentos personales y registros biográficos, el criterio principal para esta clasificación es la intervención o no del investigador en la producción del material biográfico. Los documentos personales tratan de cualquier tipo de registro no motivado o incentivado por el

investigador durante el desarrollo de su trabajo, que posea un valor afectivo o simbólico para el sujeto analizado. Incluyen: autobiografías, diarios personales, correspondencia, fotografías, videos o cualquier tipo de registro iconográfico y objetos personales.

De acuerdo con Bisquerra (2004), los registros biográficos son obtenidos por el investigador a través de encuestas o entrevistas, pueden ser escritos u orales, de otras personas sobre el individuo o individuos en cuestión. En este rubro se ubican, por lo tanto, las historias de vida. Dentro de este enfoque biográfico se incluyen también los relatos de vida (*life story*) que se diferencian de las historias de vida en la extensión, es decir, la historia de vida en un amplio sentido y los relatos de vida como pequeñas historias o acontecimientos en la vida del individuo.

Relatos de vida

El relato de vida ha sido utilizado en distintas disciplinas con diversos objetivos, por lo tanto, puede decirse que tiene un carácter instrumental. El relato de vida corresponde a la enunciación escrita u oral por parte de un narrador de su vida o parte de ella (Cornejo et al., 2008). Al respecto de las historias de vida, Pujadas (1992) señala que:

es un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia. El investigador es solamente el inductor de la narrativa, su transcriptor y, también el encargado de retocar el texto... (pp.47-48).

El propósito de usar esta técnica fue adentrarse en la vida e historias de los participantes, escuchando sus relatos para poder conocer su mundo, los eventos y personas más significativas de sus vidas,

percepciones y concepciones, interpretaciones que han hecho de su realidad y experiencias, conocer el contexto y los factores que han influido en sus vidas y en el desarrollo de su creatividad.

Autobiografías

La autobiografía es un relato de un individuo consigo mismo, difiere de la historia de vida en que esta última requiere la intervención de un entrevistador en el proceso de recogida de datos que solicita activamente el relato de las experiencias y los modos de ver de la persona y construye la historia de vida como producto final (Behar, 1991). La autobiografía es el relato de la historia personal del individuo sin la intervención del investigador, escrita en primera persona. En algunos casos se les pidió a los participantes escribir este relato para complementar las historias y entrevistas realizadas.

Resultados

Para organizar la información, se utilizan tablas discursivas. El análisis general del discurso muestra tres avenidas de exploración dignas de reproducir. La primera es su propia concepción de la creatividad y la segunda, las influencias externas en su desarrollo. Sobre esta última se profundiza en lo familiar y, como foco principal del análisis, la influencia de la educación formal. La tabla 1, transcribe y organiza los conceptos e ideas clave de los participantes con respecto a la creatividad.

Tabla 1
Conceptualizaciones sobre creatividad

Participante	Discurso
Bailarina	Para mí la creatividad consiste en combinar elementos para generar cosas nuevas y que encajen de manera armoniosa, aportar ideas nuevas. La creatividad es algo que se puede desarrollar, pero creo que hay personas para las cuales es más fácil desde el principio, se les da más fácilmente, yo por ejemplo la fui descubriendo en el camino.
Titiritero	Tendemos a pensar que creatividad es un objeto creado y tangible, pero yo creo que es una habilidad del pensamiento que termina reflejándose en la práctica de quien la vive o la ejecuta. Nacemos siendo creativos y los ambientes en los cuales nos desarrollamos terminan como potencializándola o cuartándola. Una persona creativa es libre y arriesgada.
Pintor	Es una oportunidad de ver, sentir y disfrutar las cosas, decía un pensador “que todos comemos y bebemos, pero pocos sabemos discernir los sabores”, ósea es ver por debajo de las apariencias de las cosas y tener la facultad de transformarla, estructurarla de traerla a la realidad.
Ingeniero eléctrico	Yo creo que todos tenemos la creatividad innata en diferentes departamentos, como la teoría de la inteligencia, todos los seres humanos somos inteligentes solo que no en la misma área entonces en base a esa inteligencia yo creo que esta tu creatividad, yo creo que sí, todas las personas son creativas en un área.
Bióloga	Los niños son creativos, pero como que la sociedad se hace cargo de coartar esa creatividad. Yo creo que es una persona creativa, es una persona que se atreve a hacer planteamientos diferentes. Todos tenemos al menos un grado mínimo de creativos y depende de nosotros desarrollarla, yo lo veo en mí, he desarrollado mi creatividad.
Investigador Social y Académico	Es la capacidad de realizar cosas que no todo el mundo tiene la capacidad de hacer. Alguien que pueda hacer cosas distintas en diferentes campos.
Escritora y actriz	Para mí la creatividad es una nube de color y posibilidades. Es mi mejor amiga, punto. Los creativos somos los buenos para imaginar. Se requiere esfuerzo para alcanzar la locura que experimentan los que exigen más que las cosas aburridas que les daría una vida común y corriente.

Todos ellos coinciden en que la creatividad es una capacidad innata, pero que es necesario alimentarla y motivarla para que llegue a su plenitud. Asimismo, reconocen la influencia del ambiente en el proceso de favorecer o inhibir su desarrollo.

Se destaca la aportación de dos de ellos sobre cómo todos desarrollan la creatividad en campos diferentes; es decir, que la creatividad no solo está relacionada con las artes, sino que

puede manifestarse en diversas áreas. También hablan de que esta posibilidad es para todos, pues tiene que ver con una actitud de libertad y riesgo que se combinan con las habilidades específicas de cada individuo. La Tabla 2 resume sus experiencias, sentimientos y opiniones con respecto su proceso de educación formal.

Tabla 2
Historia escolar

Participante	Discurso
Bailarina	Nunca me gustó la escuela, me chantajeaban con que, si no hacía las cosas no iba a ballet, no es algo que me haga feliz. Mi mamá me decía que tenía que estudiar para poder bailar donde quisiera, pero tenía que estudiar una carrera y así llegué hasta la maestría como lo hice no lo sé.
Titiritero	Los maestros nos decían no puedes, te voy a sacar del salón éramos los más terribles de los salones.
Pintor	La escuela no influyó en mi formación posterior. Algunos de mis maestros en la primaria disfrutaban lo que hacía, pero no tenían la capacidad como para dirigirme, porque no eran maestros en esa especialidad.
Ingeniero eléctrico	Era difícil para mí sobrevivir en el ambiente académico, soy rebelde e indisciplinado.
Bióloga	Me acuerdo de mi escuela algo gris, triste, vieja, como oscura, era un edificio viejo. Era una enseñanza muy tradicional y conductista te castigaban, estabas educado basado en el miedo.
Investigador Social y Académico	Fue hasta el bachillerato cuando me encuentro con una institución con magníficos profesores de literatura, filosofía, historia, geografía y de latín, fue una etapa útil para mi formación, en ese periodo de tres años decidí que quería estudiar historia, que me atraían las cosas de las ciencias sociales.
Escritora y actriz	La escuela ha sido una tortura, es como cargar una mochila enorme y pesada llena de cosas inútiles y pensamientos ajenos, para mí la cultura se encuentra en otras partes, de mejores maneras y con menos redundancia. Las clases son aburridas y muchas de ellas no me interesan, los maestros nunca te dejan pensar en otras cosas y el tiempo se pierde. La escuela es un suicidio para las ideas.

Todos coinciden la poca influencia de la escuela en el desarrollo de su creatividad, En general, el análisis de sus experiencias denota rebeldía que desacomodaba la adaptación al ambiente escolar y en algunos casos frustraba el desarrollo de sus proyectos, ideas y aspiraciones.

Los participantes con antecedentes científicos encontraron estímulo en etapas tardías de su educación al encontrar maestros que los retaban a pensar y a explorar nuevos horizontes. En cuatro de los siete casos fue hasta el bachillerato y la carrera profesional cuando le empezaron a encontrar el sentido a la educación formal y a reconocer y utilizar este aprendizaje para generar conocimientos importantes.

En tres casos, todos artísticos, la escuela

ejerció muy poca influencia en su vocación y no les dio las herramientas necesarias para desempeñarse en el campo en el que destacaron; por lo tanto, tuvieron que buscar estos aprendizajes fuera del ambiente escolar.

DISCUSIÓN

La rigidez del currículo, el carácter homogeneizador de la educación y la organización estricta del ambiente escolar son todos factores que dificultan el desarrollo pleno del potencial creativo. Recoger los discursos de los participantes sobre sus experiencias en la escuela nos brinda un panorama de como la educación formal está impactando en las actitudes, pensamientos y emociones de los estudiantes, esto es fundamental pues como dice Torres (2009) el miedo es el principal obstáculo para el

desarrollo de la creatividad, el temor al fracaso, a fallar en las evaluaciones va mermando el deseo de aprender, la curiosidad y la motivación para explorar nuevas posibilidades.

Si bien han surgido cambios importantes y reformas educativas en los últimos años, al menos en nuestro país, la escuela no ha logrado acoger la gran diversidad de talentos y capacidades de los alumnos. Se sacrifica a la creatividad en nombre del cumplimiento de planes de estudios muchas veces inflexibles en donde se valoran sólo unos cuantos conocimientos y habilidades, generalmente los relacionados con las áreas de lenguaje y matemáticas, salvo que algún maestro salga al rescate y motive o propicie por iniciativa propia el desarrollo de la creatividad.

Al respecto Robinson (2012) afirma que: “el reto de hoy es transformar los sistemas educativos en algo mejor que se ajuste a las necesidades del siglo XXI. En la base de esta transformación debe haber una visión radicalmente distinta de la inteligencia y la creatividad humanas” (p. 36). El mismo autor señala que todos nacen con un enorme caudal de aptitudes, pero pocos descubren cuáles son y menos las desarrollan como conviene. “Lo paradójico es que una de las principales razones de este desperdicio de talento es el propio proceso que se supone lo ha de desarrollar: la educación” (p. 27).

En los siete casos se observó que la influencia de la escuela no fue suficiente para que estas personas lograrán desplegar sus capacidades creativas. Todas tuvieron que adoptar en varias ocasiones una actitud emancipadora que les permitiera explorar con cautela, pero al mismo tiempo con mayor libertad su campo de interés.

En este sentido, Robinson (2012) sugiere que la emancipación es un camino necesario ya la vida se rige por un conjunto poco flexible de ideas, pero siempre existe la posibilidad de que ya no sean verdaderas o pertinentes. Estas ideas hipnotizan o esclavizan, y para avanzar

es necesario el constante cuestionamiento y transformación. También señala que el mejor recurso que se posee para enfrentar los retos de este siglo es el cultivo de las capacidades de imaginación, creatividad e innovación y el mayor peligro es encarar el futuro sin invertir plenamente en estas aptitudes. Robinson (2012) afirma “Esta inversión ha de convertirse en una de las prioridades de la educación y formación en todos los campos” (p. 78).

Los participantes manifiestan, a través de sus relatos de vida, ansias de una mayor libertad y realización personal. La necesidad de romper ciertos paradigmas para atreverse a ser ellos mismos, trascender y desarrollar sus potencialidades para hacer lo que mejor les representa de una manera diferente y original. Sobre todo, para favorecer la adopción de estrategias que permitan reconocer las capacidades creativas a edades más tempranas y potencializarlas en el ámbito escolar.

Un dato interesante es que los dos participantes que refirieron haber tenido la educación más rígida (la bióloga y el investigador social) fueron los dos que más tardaron en hacer uso de sus capacidades creativas; es decir, esta emancipación de la que se ha hablado en los párrafos anteriores se dio a una edad posterior con respecto al resto de los participantes.

Otro asunto importante es el papel de los maestros en la escuela. Al parecer, fue alentador que alguien reconociera y valorara su talento, su actitud, habilidad o capacidad o que les inspirara con su ejemplo, para que pudieran confiar en su proceso creativo. La postura de Sternberg (2000) resalta la importancia del ambiente en la expresión de la creatividad ya que, para él, la creatividad es una decisión en la que educadores y maestros pueden ejercer gran influencia.

La personalidad creativa entonces puede cultivarse o minimizarse, es una actitud de apertura hacia el trabajo y hacia la vida que puede perdura o no, que puede incrementarse o

anularse. Dar a los estudiantes la libertad de cuestionarlo todo, de proponer nuevos caminos, de ensayar sin temor a equivocarse puede hacer una diferencia.

En el sistema de educación formal, los maestros pueden reconocer o apremiar a los estudiantes que adoptan actitudes creativas o bien continuar normalizando, homogenizando y formalizando esta capacidad, hasta hoy poco valorada (Sternberg, 2000). Por tanto, es importante fomentar en los estudiantes actitudes que favorezcan el desarrollo de la creatividad.

Como reflexión derivada de la discusión de los hallazgos, los investigadores también se cuestionan si los modos de evaluación en la escuela pudieran o no fomentar la creatividad. Por ejemplo, el uso de portafolios, ensayos y actividades que buscan la iniciativa y fomenta la libertad del estudiante para su desarrollo son más conducentes para el desarrollo de la creatividad que tareas dirigidas y exámenes memorísticos y de repetición.

IMPLICACIONES PARA EL SISTEMA ESCOLAR

A partir de este panorama, es pertinente mencionar algunas de las sugerencias y observaciones que los participantes hacen respecto a la creatividad y la escuela. El titiritero argumenta:

...Creo en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner y creo que en las escuelas no se explota al menos la sensibilización a cada una de las inteligencias, al menos el contacto del niño con su propio conocimiento de esa inteligencia para que en ese momento el niño le agarre el gusto y busque su camino en la música, en el arte o matemáticas etc. Eso hace falta en las escuelas...

La teoría de Howard Gardner (1983) es un ejemplo de un modelo teórico que distingue entre diversos perfiles o lo que él llama

inteligencias múltiples, en donde se reconocen diversas habilidades y se valoran diferentes talentos. Al parecer el problema radica en que las escuelas privilegian solo algunas de estas habilidades, mayormente las que están relacionadas con el lenguaje o las matemáticas. Él continuó relatando:

Yo elegí una carrea que no era la correcta para mí, estudié ingeniería en sistemas seis meses y me cuestioné un día que tenía que hacer unos algoritmos en la computadora y me dije “¿por qué te estás engañando?, tú no naciste para estar frente a una computadora, tú naciste para estar frente a una persona, hablar con las personas”. Entonces fui con mi papá y me dijo: “No, termina, te faltan 4 semestres; y después entras a estudiar otra cosa, te apoyo, pero termina esto”. Yo le dije que no, que solo le comunicaba que ya no iba a continuar y me cambié de carrera. Nunca tuve una buena orientación vocacional en la prepa, nunca tuve una concientización de mi talento y de mis habilidades con respecto al arte y a la creatividad, yo lo hacía como un pasatiempo y mi mamá me decía que la escuela era una cosa y mi teatro era otra y yo así lo viví. Ayudaría mucho a cambiar el rumbo de las personas si se pudiera involucrar en un plan curricular esta diversidad de inteligencias y entre ellas la parte artística...

A partir de ello se observa que, quien no es bueno en las áreas académicas básicas de lenguaje y pensamiento lógico, corre el riesgo de no ser valorado lo suficiente como para desarrollar la confianza necesaria para explorar otras áreas. No es alentado a desarrollar sus potencialidades, sino lo contrario.

La ausencia de oportunidades de explorar alternativas extracurriculares en el proceso educativo formal quita oportunidad al estudiante de reconocerse como capaz en áreas no contempladas en los contenidos escolares. Por lo que muchos estudiantes deben cultivar su potencial creativo fuera de la escuela por mérito propio y sin apoyo.

Las artes nunca debieron ser materias de relleno dentro del currículo de la educación formal, sino tener el mismo valor que el lenguaje o las matemáticas, hoy sabemos los beneficios que estás aportan no solo para el bienestar emocional sino también para un equilibrio entre las funciones cerebrales que contribuye a un mejor aprendizaje. Al respecto, Corbera (2022) señala que cuando existe un balance, una conexión e integración entre los hemisferios cerebrales nos sentimos más tranquilos y flexibles para afrontar la vida, somos más resolutivos, aprendemos mejor y percibimos al mundo y a nosotros mismos de una manera más completa. Refiere que en nuestra sociedad se ha privilegiado el desarrollo de las funciones cerebrales relacionadas con el hemisferio izquierdo como la memoria y el razonamiento lógico, lo que ha llevado a la creencia de que son más valiosas y útiles, por el contrario, se ha menospreciado el uso de las funciones cerebrales como la intuición y la creatividad relacionadas con el hemisferio derecho, donde las artes juegan un papel importante. Él mismo argumenta que, esta creencia que ha llevado a potenciar más a un lado del cerebro que el otro, ha sido promovida durante muchos años por la educación formal. Se valora el perfeccionismo que implica ser analítico, metódico y rígido, funciones específicas del hemisferio izquierdo que cuando se dan en exceso eclipsan las funciones más intuitivas, distendidas y creativas características del hemisferio derecho.

En este orden de ideas, donde la escuela no potencia la creatividad a través de espacios diseñados desde el currículo oficial, el ingeniero sugiere:

...Siempre he pensado es que el modelo educativo tiene que ser, en lugar de separatista, integrador; actualmente clasifican a la gente en estudiosa, en gente floja, gente que si sabe gente o gente que no sabe y tal vez deberían clasificar por tipo de aptitudes y enseñar según cada persona, pueden integrarse personas diversas como,

por ejemplo; gente que sea visual con gente auditiva, pero que el método de enseñanza sea enfocado a todos los tipos de habilidades por que puede haber dos ingenieros eléctricos que sean muy buenos pero uno es visual y el otro auditivo y no significa que sea mejor el visual que el auditivo, o que el visual vaya aprender mejor que el auditivo. Con el método adecuado los dos puede aprender al mismo ritmo y también sugiero evaluar de manera diferente porque hay gente que le sirve el método tradicional de evaluación y hay gente que no... sugiero evaluar más en base a la capacidad que al conocimiento...

En esta perspectiva, la bióloga nos dice:

A mí me gustaría que la escuela fuera más participativa que se les preguntara más a los niños que es lo que quieren aprender, que les interesa, que les da curiosidad conocer que ellos también participaran más en la construcción de su propio aprendizaje y que fuera también vivencial. Otra cosa que también agregaría es dar más afecto a los niños. Poner un patio atractivo, bonito, tener un área de hortalizas y este punto de las escuelas de tiempo completo se me hacen muy necesarias, involucrarlos más...

Al respecto se recupera el análisis previo de su historia, en donde habla de un escuela fría, gris y rígida. Es a partir de ello que se empieza a comprender por qué para ella estos aspectos son importantes. Por su parte, el pintor sugiere:

La escuela podría ofrecer más actividades artísticas y dejar a los niños más libres, para empezar... que cambiaran el horario de entrada, es imposible que un niño entre a las siete de la mañana, su cerebro no ha despertado se encuentra adormilado y se pasa todo ese tiempo tratando de despertar...

El investigador social apuesta a promover una mayor iniciativa en los alumnos desde pequeños, pues están esperando a recibir, a reproducir, y no a proponer. Esto se ve reflejado en la universidad, en la actitud con la

que los alumnos llegan debido a que tienen un aprendizaje previo de las escuelas anteriores que les impide la creatividad: “...*Se les plantea que todo es muy cuadrado y la realidad en las ciencias sociales es todo lo contrario...*”.

Esto se relaciona con la paradoja de la que habla Csikszentmihalyi (1997), al considerar que una persona creativa es rebelde e independiente. Sin embargo, es difícil ser creativo sin antes no haber internalizado la cultura, haber conocido e integrado las reglas y las tradiciones. Por lo tanto, una persona creativa puede ser tradicionalista y conservadora al valorar su cultura, tradiciones y lo que el pasado ha aportado, pero al mismo tiempo rebelde, al innovar y proponer cambios que aporten cosas nuevas a la cultura, artes o tradiciones.

Lo anterior, queda muy claramente ejemplificado en la voz del titiritero cuando nos dice que una persona creativa es “...*una persona libre y arriesgada...*”. Sin embargo, señala que a la creatividad es necesario darle dirección a través de la disciplina. Una combinación de talento y disciplina es lo que a él en lo personal le ha ayudado.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de las aportaciones de cada participante se entiende que la creatividad es una capacidad innata, posible para todos, pero que debe ser alimentada y motivada para que llegue a su plenitud.

Un ambiente familiar flexible y de libre expresión que ofrezca estímulos y experiencias ricas para el aprendizaje combinado con una dosis de motivación, constancia y disciplina, son importantes para el despliegue creativo.

Por ello, es importante que los padres brinden espacios para el desarrollo de la autonomía y toma de decisiones, apoyo y respeto por las preferencias e intereses de sus hijos. También que:

1. Puede manifestarse en diversas

áreas.

2. Es una actitud de libertad y riesgo que se combina con las habilidades específicas de cada individuo.

3. Es necesario darle dirección a través de la disciplina.

4. La apertura y sensibilidad de los individuos creativos los expone al sufrimiento y al dolor, pero también los lleva a una gran cantidad de goce y disfrute.

5. Un ambiente rico en libros y estímulos para el aprendizaje y descubrimiento favorece el desarrollo de la creatividad.

Por otra parte, todos los participantes expresaron inconformidad con respecto al sistema educativo, ya que consideran que en la escuela no existían los espacios necesarios para desarrollar su talento y creatividad, tuvieron que buscar estos aprendizajes fuera del ambiente escolar. En la voz de uno de ellos: “*existen formas mucho más originales y menos aburridas de acercarse a la cultura y al conocimiento*”.

Todos refieren que tuvieron que adoptar en varias ocasiones una actitud emancipadora que les permitiera explorar con cautela, pero al mismo tiempo con mayor libertad su campo de interés para poder desarrollar su potencial creativo. Asimismo, que el docente tiene un papel fundamental. Los participantes opinaron que el hecho de que alguien haya reconocido y valorado su talento, su actitud, habilidad o capacidad o que con su ejemplo le haya inspirado fue alentador para confiar en su proceso creativo.

Más importante aún, en todos los casos la familia jugó un papel determinante para impulsar los talentos. Y es esta última conclusión la que lleva a la siguiente pregunta: ¿Qué pasa, entonces, con aquellos niños cuya familia no aporta este impulso? ¿Lo hace la escuela? Ojalá la escuela pueda ser ese espacio en donde el niño pueda también descubrirse a sí mismo, y que sea también una fuente de motivación, aprendizaje y crecimiento. En ese sentido se pone en consideración algunos

puntos.

RECOMENDACIONES PARA EL SISTEMA ESCOLAR

Consecuente a los hallazgos y la reflexión derivada de estos, se ofrecen recomendaciones para el sistema escolar, para promover cambios que fomenten la creatividad del estudiante.

1. Promover el autoconocimiento desde los primeros años. Permitir que el alumno explore libremente sus capacidades y talentos puede contribuir al reconocimiento oportuno de las capacidades creativas.

2. Valorar la diversidad de habilidades y talentos. La escuela debe promover que los estudiantes, desde pequeños, identifiquen los dones y habilidades; relacionar los aprendizajes con los intereses específicos de cada uno para que cobren un mayor significado.

3. Una orientación oportuna y adecuada basada en un análisis profundo de las capacidades humanas que promueva la seguridad personal podría ayudar a los jóvenes a tomar decisiones acertadas con respecto a su futuro.

4. Fomentar la aportación de los estudiantes de manera libre y poco estructurada, enfatizando el disfrute de contribuir a ideas novedosas, invenciones útiles o productos estimulantes y estéticos.

5. Dejar de centrarse en el número, educar para la colaboración en lugar de insistir en la competencia, fomentar la creatividad, concebir el error como un camino al aprendizaje, crear ambientes de confianza en donde el niño pierda el temor a equivocarse, seguir jugando, cambiar el sentido y el objetivo de la evaluación. En suma, nutrir la mente, pero también el corazón.

6. Utilizar métodos de evaluación del aprendizaje que anteponga la iniciativa, interés y libertad del estudiante para aportar cosas nuevas de manera creativa.

LIMITACIONES

Este estudio se enfocó en siete perfiles creativos específicos. Por tanto, no abarca toda la diversidad existente, y no es posible generalizar los resultados a toda la población de individuos altamente creativos. Es necesario seguir explorando el tema desde otras perspectivas para ampliar la mirada y entender mejor el papel que la educación formal tiene en el proceso del desarrollo creativo. A través de los relatos de vida podría explorarse la vida de artesanos, músicos, gastronomos, que son claramente creativos.

Nuestro estudio recogió los relatos de artistas y científicos que hubieran alcanzado como grado mínimo la secundaria, pues uno de los propósitos de la investigación era conocer la influencia de la escuela en el desarrollo de la creatividad, sin embargo conocer otras historias podría enriquecer mucho más este trabajo, y generar más conocimientos sobre este tema. En suma, la investigación sobre la creatividad requiere de enfoques creativos y novedosos que puedan brindar introspecciones relevantes de cómo fomentar el potencial creativo en la escuela.

Referencias

- Álvarez Gayou, J. L. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós Ibérica, S.A.
- Behar, J. (1991). Observación y análisis de la producción verbal de la conducta. En Anguera Argilaga, M. T. (ed.). *Metodología observacional en la investigación psicológica I. Fundamentación* (331-383). PPU.
- Bisquerra, R. (2004) *Metodología de la investigación cualitativa*. La Muralla S.A.
- Bohórquez Cotto, A. A. (2023). *Evaluar y mediar para avanzar* [tesis de especialidad, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional Dspace de la Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/13026>
- Cárdenas Martínez, L. D. (2018). La creatividad y la educación en el siglo XXI. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), 211-224. <https://doi.org/10.15332/25005421.5014>
- Corbera, E. (4 de octubre de 2022). *Hemisferios cerebrales*. Enric Corbeta Institute. <https://www.enriccorberainstitute.com/blog/hemisferios-cerebrales/>
- Cornejo, M., Mendoza, F., y Rojas, R. C. (2008). La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico. *Psykhe (Santiago)*, 17(1), 29-39. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282008000100004>.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Creativity: flow and the psychology of discovery and invention*. Harper Perennial.
- Denzin, N. K. (1989). *Interpretive interactionism*. Sage.
- García, J. (2006) *Creatividad: la ingeniería del pensamiento*. Trillas.
- Gardner H. (2011). *Mentes creativas: Una anatomía de la creatividad*. Paidós.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- <http://creatividadysociedad.com/wpadmin/Art%C3%ADculos/30/2.%20Creatividad%20y%20educaci%C3%B3n%20en%20M%C3%A9xico.%20Una%20aproximaci%C3%B3n%20desde%20las%20bases%20de%20datos%20digitale>
- Linares, E. (10 de diciembre de 2021). *La importancia de la creatividad en la educación*. Conidea. Consultores Educativos. <https://conidea.mx/la-importancia-de-la-creatividad-en-la-educacion/>
- Lizcano, P., y Sánchez P. (2016). Personality traits and life experiences influencing highly creative people: six life stories. *Journal of Special & Gifted Education*, 3(1), 93-108
- López Díaz, R. A. (2017). *Estrategias de enseñanza creativa. Investigaciones sobre la creatividad en el aula*. Universidad de Lasalle.
- Marenales, E. (1996). *Educación formal, no formal e informal. Temas para concurso de maestros*. Editorial AULA.
- Medina Peña, R., Franco Gómez, M. C., Gallo González, M. E., y de Cádiz Hernández, A. T. (2019). El desarrollo de la creatividad en la formación universitaria. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 1-14. dirección
- Méndez, I. (2018). *Los enemigos de la creatividad: El Miedo*. Firmado por. Consultoría online en derechos de autor y propiedad intelectual. <https://firmadopor.com/los-enemigos-de-la-creatividad-el-miedo/>
- Mitjans, A. (1990). *La creatividad como proceso de la personalidad*. Universidad de la Habana.
- Ortega, J. (2019). Creatividad y Sociedad N°30: Creatividad y educación en México. Una aproximación desde las bases de datos digitales en línea. <http://creatividadysociedad.com/wpadmin/Art%C3%ADculos/30/2.%20Cre>

atividad%20y%20educaci%C3%B3n%20en%20M%C3%A9xico.%20Una%20aproximaci%C3%B3n%20desde%20las%20bases%20de%20datos%20digitales%20en%20I%C3%ADnea.pdf?_t=1576012061

- Pujadas, J. (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Robinson, K. (2012) *Busca tu elemento*. Urano.
- Rodríguez, M. (2012). *Manual de Creatividad*. Trillas.
- Sternberg, R. J. (2000). Identifying and developing creative giftedness. *Creativity and Giftedness*, 23, 60-64.
- Suárez Monzón, N., Gómez Suárez, V., y Morales Molina, T. (2018). La creatividad del docente para la formación de vivencias afectivas positivas hacia el aprendizaje. *Conrado*, 14(62), 74-83.
- Torres, J. (2009). *La desmotivación del profesorado*. Morata
- Waisburd, G. (2000). *Creatividad y transformación: Teoría y técnicas*. Trillas.