

**PERCEPCIÓN DE NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
DE CIENCIAS DE LA SALUD PARA EL DESARROLLO DE SU TALENTO
ACADÉMICO.**

**PERCEPTION OF NEEDS OF UNIVERSITY STUDENTS IN HEALTH
SCIENCES FOR THE DEVELOPMENT OF THEIR ACADEMIC TALENT.**

Juan Francisco Flores Bravo*, Martha Alejandra Gutiérrez Gómez*,
Beatriz Verónica Panduro Espinoza**, y María de los Dolores Valadez Sierra*
francisco.flores@academico.udg.mx

*Departamento de Psicología Aplicada, Universidad de Guadalajara,

**Departamento de Clínicas de la Reproducción Humana, Crecimiento y Desarrollo
Infantil, Universidad de Guadalajara.

Resumen

La formación de talentos representa un asunto crítico para el desarrollo social, especialmente en las Universidades e Instituciones de Educación Superior (IES). No obstante, en el contexto universitario, el talento no siempre es reconocido, valorado y desarrollado en su alumnado, lo que refiere una deuda y oportunidad, de manera particular para el contexto mexicano. Bajo esta perspectiva, este estudio se desarrolló con el objetivo de conocer la percepción sobre las necesidades de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud para el desarrollo de su talento académico. Tras el diseño y aplicación de un cuestionario diseñado *ad hoc* al alumnado universitario que cursa programas educativos en el área de salud, se valoraron las respuestas obtenidas bajo el método del análisis del discurso fenomenológico. El análisis léxico de las respuestas arrojó las clases: Desarrollo académico, la cual conecta a su vez con las ramas: Recursos varios, Libros y Recursos académicos. Estos hallazgos confirman los resultados referidos por estudios realizados en otros contextos (Conejeros-Solar et al., 2013; Kaplan, 2022; VanTassel-Baska, 2021) y ponen de manifiesto la necesidad de ofrecer una respuesta educativa diferenciada para el desarrollo y potencialización del talento académico.

Palabras claves: *Necesidades, estudiantes universitarios, talento académico*

Abstract

Talent development represents a critical issue for social development, especially in Universities and Higher Education Institutions (HEI). However, in the university context, talent is not always recognized, valued and developed in its students, which refers to a debt and opportunity, particularly in the Mexican context. Under this perspective, this study was developed with the objective of knowing the needs of university students of health sciences for the development of their academic talent. After the design and application of a

questionnaire designed ad hoc to university students studying educational programs in the health area, the responses obtained were evaluated under the method of phenomenological discourse analysis. The lexical analysis of the responses yielded the following classes: Academic development, which in turn connects with the branches: Miscellaneous resources, and Books and academic resources. These findings confirm the results referred to by studies conducted in other contexts (Conejeros-Solar et al., 2013; Kaplan, 2022; VanTassel-Baska, 2021) and highlight the need to provide a differentiated educational response for the development and potentiation of academic talent.

Key words: *needs, university students, academic talent.*

INTRODUCCIÓN

La definición y el entendimiento del concepto de “talento” es diverso. Bajo la perspectiva de Gagné (2015), el talento académico puede ser definido como un conjunto de competencias desarrolladas sistemáticamente en algún área académica o científica, situando al estudiante al menos en el 10% por encima de sus pares. De acuerdo con el Modelo Integral del Desarrollo del Talento propuesto por el autor (Gagné, 2015, CMTD, por sus siglas en inglés), el talento se manifiesta a través de la interacción de un conjunto de factores de tipo personales, tales como la motivación, voluntad, autoconcepto, autorregulación y creencias de autoeficacia; así como contextuales, siendo ejemplo de ello las expectativas familiares y programas de enriquecimiento académico, no obstante, cuando estos factores se ven limitados o no son los adecuados también se podrá inhibir su desarrollo.

(Gagné, 2015; Renzulli, 2012).

El alumnado sobresaliente, quien destaca gracias a sus puntajes en la mayoría de áreas evaluadas, como la creatividad y el rendimiento académico, además de recibir una alta valoración de parte de profesores, compañeros e incluso

de ellos mismos en cuanto a sus habilidades escolares (García-Cepero et al., 2010), constituye un colectivo que posee habilidades naturales, mismas que se pueden manifestar de manera innata, sin esfuerzo ni enseñanza específica, pero que al ser trabajadas sistemáticamente en un contexto facilitador pueden dar lugar al desarrollo del talento (Gagné, 2021).

Los estudiantes universitarios con talento académico pueden presentar una variedad de características que les hagan sobresalir en el contexto escolar, de acuerdo a García-Cepero y Proestakis (2010); las que responden a concepciones contemporáneas se pueden asociar a: 1) Atributos cognitivos y facilitadores intelectivos, mismos que responden a una habilidad superior, precocidad y creatividad, lo que contribuye a pensar abstractamente, razonar de manera lógica y resolver problemas complejos; 2) Atributos no cognitivos y facilitadores no intelectivos, referidos a la motivación, características de personalidad y el ambiente que les rodea, el cual se puede ver influenciado por las oportunidades a las que se tenga acceso y/o el azar.

Lo anterior da cuenta de necesidades

educativas que deben ser cubiertas, por lo que el alumnado universitario con talento académico requiere, entre otras cosas de desafíos académicos que le permitan aprender con mayor profundidad y complejidad de los contenidos (Ziadat et al., 2020), apoyo emocional, mentores y modelos a seguir que los guíen y les brinden apoyo y orientación, comunidad de apoyo, pues pueden sentirse aislados si no cuentan con un grupo de personas que compartan intereses comunes (Olszewski-Kubilius et al., 2018).

De acuerdo con Duckworth (2016) el talento podrá desarrollarse plenamente cuando se acompaña del “*grit*”, término que se atribuye a la pasión y el esfuerzo a largo plazo, incluso ante desafíos y obstáculos significativos, el “*grit*” es la capacidad de mantenerse enfocado a pesar de los obstáculos y fracasos en el camino. Es una combinación de determinación, resistencia y motivación que impulsa a una persona a seguir adelante incluso ante situaciones adversas, por lo que las personas con talento que también tienen la capacidad de perseverar y trabajar duro tienen más probabilidades de alcanzar sus objetivos a largo plazo y desarrollar al máximo sus potencialidades.

En este sentido, la formación de talentos es un asunto crítico para el desarrollo social, especialmente en las Universidades e Instituciones de Educación Superior (IES) en que se promueve la investigación e innovación, siendo estos aspectos fundamentales en la formación de recursos humanos (Azman et al., 2016; Jia et al., 2022), los cuales están estrechamente relacionados con el crecimiento personal, el progreso de la ciencia y la tecnología y, en última instancia, el futuro del país (Ahlgren, 2017; Jia et al., 2022). Los países

con mayores índices de investigación también experimentan un rápido desarrollo en otras áreas, por ejemplo, la económica y la cultural, lo cual está íntimamente ligado a la mejora de las capacidades académicas de los estudiantes universitarios (Jia et al., 2022).

La capacidad de atraer, desarrollar y retener los talentos ha sido demostrada en numerosos estudios teóricos y empíricos como un factor clave en el desarrollo económico (Docquier y Rapoport, 2009; Glaeser y Saiz, 2004). En 1998 y 2000, Porter argumentó que el capital humano talentoso es fundamental para generar y mantener ventajas competitivas en términos de eficiencia, eficacia y flexibilidad, lo que conduce a una mayor productividad y capacidad de innovación. Por su parte, Florida (2005) propuso tres componentes principales de la competitividad en la nueva economía: 1) tecnología, medida a través de la innovación y la concentración del sector de alta tecnología en áreas urbanas; 2) talento, medido por la presencia de una fuerza laboral altamente calificada; y 3) tolerancia, conceptualizada en términos de apertura, inclusión y diversidad, componentes que están directamente relacionados con elevados niveles de competitividad económica.

En las últimas dos décadas, la gestión del talento se ha convertido en una disciplina cada vez más popular, ya que ayuda a las organizaciones a comprender, desarrollar y retener a sus empleados de manera más efectiva, aunque el tema ha recibido cierta atención en el sector de la salud, todavía se encuentra en una etapa inicial (Ryan, 2022). Los datos proporcionados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) indican que las

"guerras de talentos" entre países desarrollados son una realidad, y que la movilidad sin precedentes hace que el talento sea cada vez más valorado (Ryan, 2022).

La gestión del talento en el sector salud puede generar resultados positivos para los pacientes, así como una mayor productividad del personal, habilidades clínicas mejoradas y una mayor satisfacción laboral de los empleados (Sadegheh y Farzad, 2015). Sin prácticas de gestión del talento en las IES, su capacidad para atraer y retener a los mejores profesionales de la salud se verá limitada.

En este orden de ideas, es importante que las IES ofrezcan oportunidades para el desarrollo del talento en todos sus niveles y programas educativos, como parte de ello la productividad creativa representa una expectativa cada vez más importante a medida que se avanza en la trayectoria de la consolidación del talento, pues contribuye a aportar nuevas concepciones, métodos y productos en diversas áreas del conocimiento (Dixson et al., 2020). Asimismo, es importante que se reconozca el talento a través de un proceso de identificación que lleve al alumnado a motivarse ante los contenidos curriculares o el aprendizaje en sí (Subotnik et al., 2011).

En el actuar universitario se deben ofrecer programas y recursos especializados que ayuden al alumnado al desarrollo de sus talentos. Algunos de los programas que contribuyen al desarrollo del talento académico en el alumnado de IES son los "*Honor Programs*", estos programas pueden diferir en numerosos aspectos con relación a la institución educativa en que se ofertan, tales como las

políticas de admisión, por ejemplo, ser admitido durante el primer ciclo escolar o al haber cursado un número mínimo de créditos (Miller et al., 2018). Los *Honor Programs* contribuyen a experiencias educativas diferenciadas que van más allá de los contenidos establecidos en el currículo beneficiando al alumnado de alto rendimiento académico (Colangelo, 2018).

Son múltiples los beneficios que se atribuyen a los estudiantes universitarios que participan en los *Honor Programs*, mismos que se han puesto de manifiesto desde el histórico estudio de Astin (1993), quien destacó que los estudiantes que se inscribieron en estos programas tenían mayores tasas de retención, eran más propensos a continuar estudios de posgrado y mostraban una mayor motivación para lograr sus objetivos académicos. Además, se resaltó una correlación positiva entre la participación en programas de honores y la mejora de habilidades analíticas, el deseo de contribuir a la ciencia y una alta motivación hacia el logro. Este estudio, al igual que otros existentes, respaldan la opinión generalizada de muchas maneras, indicando que los *Honor Programs* ofrecen un ambiente que fomenta la persistencia, la graduación, el rendimiento académico y la búsqueda de metas más elevadas entre los estudiantes (Austin, 1991; Bowman y Culver, 2018).

Los "semilleros de investigación" también fungen como catalizadores para el desarrollo del talento, de acuerdo con Gallardo-Cerón y Duque-Castaño (2022), estos pueden ser definidos como parte de los procesos para el fortalecimiento de la investigación y como una estrategia didáctica y formativa que vincula al alumnado con el profesorado con perfil en investigación para la creación de nuevo

conocimiento científico y, por ende, el fortalecimiento de los procesos formativos. En este sentido, los semilleros de investigación pueden ser vistos como una estrategia pedagógica que fomenta comunidades de aprendizaje donde las disciplinas y las ciencias se abordan a partir de los intereses y realidades de los participantes, con una comprensión del proceso de construcción científica. En consecuencia, promueven la formación en investigación, para inculcar una cultura que forme ciudadanos éticos, críticos y reflexivos, transformando al estudiante de un rol pasivo-tradicional a uno participativo-crítico (Pizarro, 2022). Estos nacen en el contexto universitario colombiano durante la década de los años 90 (Gallardo-Cerón y Duque-Castaño, 2022), reconociéndose como grupos de estudio que fomentan el aprendizaje colaborativo y promueven la adquisición de habilidades y competencias diversas en el marco de la innovación educativa.

Los programas de "Gestión de talentos" representan otra alternativa de intervención que busca establecer una conexión entre la educación básica y la educación superior, brindando apoyo en el proceso de transición entre ambos niveles educativos. Estos programas también tienen como objetivo fomentar en los estudiantes el interés por la investigación y la ciencia (Szabó, 2019).

La literatura científica refiere que existen otros programas similares a los de "Gestión de talentos", como ejemplo de ello se encuentran: "Pasaporte de talentos", "Programa de mentores" y el "Programa de puentes de talentos" (Balogh, 2012).

Los programas de mentorías también representan una oportunidad para que el alumnado universitario desarrolle sus talentos, estos suelen tener por objetivo la búsqueda del bienestar emocional, la potencialización de las capacidades, la compensación de necesidades, el adecuado desarrollo personal y social, así como el óptimo ajuste profesional del alumnado participante. Sus efectos positivos se asocian al comportamiento, actitudes, salud física y mental, relaciones sociales, motivación y desarrollo vocacional de sus participantes (Flores y Martínez, 2021). Aunado a ello, se reconoce a los programas de mentorías como potencializadores para acercar al alumnado a áreas STEM (*Science, Technology, Engineering and Mathematics*, por sus siglas en inglés) y brindar nuevas experiencias de enriquecimiento presenciales o en línea (Stoeger et al., 2017). Con base a la literatura especializada, en la tabla 1 se presentan algunos de los programas de mentorías implementados en Instituciones de Educación Superior para potenciar la inteligencia y el desarrollo del talento.

Tabla 1

Programas universitarios de mentorías para alumnado con altas capacidades

Programa	Objetivos	Universidad	Año de creación
Programa para talentos académicos, BETA- PUCV de la Universidad Católica de Valparaíso (Universidad Católica de Valparaíso, 2023).	Ampliar los conocimientos y capacidades de los estudiantes considerando tanto sus posibilidades de realización como su aporte a la comunidad, en un entorno educativo de alta calidad.	Universidad Católica de Valparaíso	2005
Mentorac UMA	Brindar apoyo a los estudiantes sobresalientes en términos de atención a la diversidad.	Universidad de Málaga	2011
Programa universitario para la atención a estudiantes sobresalientes de la Universidad Autónoma de Chiapas: YAS N'A (González, 2016).	Favorecer el desarrollo del potencial de aprendizaje de manera óptima, así como lograr un pensamiento eficaz, mejorar las habilidades y actitudes afectivas, sociales y de compromiso con la comunidad, mediante actividades de formación, atención personalizada, experiencias escolares y socioemocionales.	Universidad Autónoma de Chiapas	2012
Programa de Mentoría del Centro Renzulli para el desarrollo de talento (Centro Renzulli, 2017).	Brindar a los estudiantes la oportunidad de desarrollar seguridad y confianza en sí mismos, fomentando una plena conciencia de su máximo potencial y fortaleciendo sus habilidades críticas, partiendo del contexto profesional real. Además de promover intereses que trascienden lo meramente académico al mismo tiempo que ofrece apoyo emocional.	Universidad de Connecticut	2017
Programa ATENEA-ULL (Aguirre et al., 2023).	Incrementar la motivación del alumnado con altas capacidades y su interés hacia temas académicos, así como contenidos generales y curriculares más amplios que los que se ofertan en el currículum.	Universidad de la Laguna	2018

Fuente: Elaboración propia.

No obstante, en el contexto universitario, el talento no siempre es reconocido, valorado y desarrollado en su alumnado, existiendo discrepancias entre

las habilidades y competencias desarrolladas durante su trayectoria académica y las que se requieren para desempeñarse exitosamente en el mercado laboral. El caso de México no es la

excepción, pues de acuerdo con el informe *La brecha de talento en México y sus costos económicos* (Hereida y Franco, 2014), en este país se presentan serias deficiencias, como una diferencia mayor a nueve años en la escolaridad promedio al compararlo con el resto de los países que participan en la prueba PISA, instrumento que refiere que el porcentaje de estudiantes en los niveles 5 y 6 para matemáticas debería ser del 7%, siendo este de sólo el 0.6%. Tomando como criterio de referencia los resultados de la prueba PISA se podría afirmar que los estudiantes talentosos son pocos y están en una posición desfavorable en comparación con el alumnado de otros países, pues incluso las escuelas de élite no están formando estudiantes capaces de competir en igualdad de condiciones, lo que da lugar, a su vez, a una brecha en la competencia educativa.

Dado el panorama planteado, este estudio se ha desarrollado con el objetivo de conocer la percepción sobre las necesidades de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud para el desarrollo de su talento académico.

MÉTODO

Participantes.

Participaron 21 estudiantes con talento académico pertenecientes a los programas educativos de las Licenciaturas en Psicología, Médico Cirujano y Partero, Cirujano Dentista, Enfermería, Nutrición, y Cultura Física y Deportes del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara, cuyas edades oscilaron entre los 18 y 23 años; siendo todos beneficiados con la beca: *Programa de Estímulos Económicos a Estudiantes Sobresalientes (PEEES)* entre los años 2018-2022 (véase tabla 1). El PEEES tiene por objetivo apoyar a estudiantes sobresalientes con un incentivo económico para mejorar su aprovechamiento académico en los estudios universitarios y promover su integración a actividades extracurriculares.

La Universidad de Guadalajara adopta el concepto de *estudiantes sobresalientes* para referirse a aquellos que destacan académicamente por medio de sus calificaciones escolares y puntajes obtenidos en áreas evaluadas, tales como inteligencia, creatividad y el rendimiento académico.

Tabla 2

Participantes

Programa educativo	Sexo		Semestres
	H	M	
Psicología	4	1	3-9
Médico Cirujano y Partero	7	5	3-9
Cirujano Dentista		1	9
Enfermería		1	6
Nutrición		1	6
Cultura Física y Deportes	1		3
Total	12	9	

DISEÑO

Se realizó un estudio cualitativo transversal basado en la teoría fundamentada, la cual permite profundizar a través de la percepción y experiencias de otros, en un campo de estudio en donde la bibliografía es escasa (Kristjansson-Nelson, 2022). De acuerdo a Dimmock y Lam (2012) una teoría fundamentada se caracteriza por ser un enfoque y una estrategia de investigación que utiliza tanto métodos inductivos como deductivos. Este enfoque se inscribe en el paradigma interpretativo y se basa en técnicas tradicionales de recopilación de datos de naturaleza cualitativa, además de emplear un sistema especializado de codificación en el análisis de dichos datos.

INSTRUMENTOS

Cuestionario de Necesidades de los Estudiantes Universitarios para el Desarrollo de su Talento Académico. Se diseñó un cuestionario *ad hoc* en *Google Forms* para conocer la percepción del alumnado respecto a sus necesidades y apoyos solicitados para el desarrollo de su talento académico. Se conforma por

preguntas abiertas y cerradas, distribuidas en las siguientes categorías:

a) Datos generales: considerando aspectos como el programa educativo cursado, semestre y sexo.

b) Necesidades para el desarrollo del talento académico: entendiéndose por ello el reconocimiento de áreas o recursos necesarios para el desarrollo de habilidades y/o competencias específicas en el ámbito académico. Consta de 17 preguntas, de las cuales 12 son de carácter abierto y 5 cerradas. Las preguntas abiertas indagan sobre cómo la vida personal de los evaluados ha influido sobre el desarrollo de su talento académico; intereses y necesidades educativas; apoyos deseables y recibidos, así como limitantes identificadas en el contexto universitario para el desarrollo del talento académico, mismas que han sido consideradas para la realización de este estudio. En tanto que, las preguntas cerradas permiten valorar si el currículum cumple con lo necesario para cubrir las necesidades académicas del estudiantado, facilidades otorgadas por la universidad y el profesorado.

En la tabla 3 se muestran las preguntas cualitativas analizadas

Tabla 3

Preguntas consideradas para conocer la percepción de los estudiantes universitarios para el desarrollo de su talento académico.

Preguntas cualitativas

¿Cuáles consideras que son tus intereses y necesidades educativas?

¿Qué conocimientos y habilidades consideras que necesitas adquirir y desarrollar a lo largo de tu carrera para incrementar tu nivel académico?

Tabla 3

Preguntas consideradas para conocer la percepción de los estudiantes universitarios para el desarrollo de su talento académico. (cont.)

¿De qué manera consideras que el programa educativo que estudias contribuye al desarrollo de tu talento académico?

¿Qué te gustaría que la Universidad te brindara para poder desarrollar las habilidades que consideras te faltan?

¿Qué crees necesario que la Universidad te ofrezca para poder desarrollar tus talentos en lo académico?

¿Qué oportunidades y experiencias te ha dado la Universidad para el desarrollo de tu talento?

¿Qué te gustaría que se implementara de forma extracurricular para el desarrollo de tu talento?

PROCEDIMIENTO

Una vez diseñado el cuestionario se invitó vía correo electrónico al alumnado beneficiado del Programa de Estímulos Económicos a Estudiantes Sobresalientes entre los años 2018-2022 a responderlo, previo consentimiento informado.

La convocatoria fue emitida y difundida por la Secretaría Académica del Centro Universitario de Ciencias de la Salud de la Universidad de Guadalajara. En ella se especificó que su participación era totalmente voluntaria y se manejaría con estricta confidencialidad. Lo anterior con apego a los lineamientos de las Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos, sugeridas por el Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS, 2016); la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP, 2010); y los principios éticos de los psicólogos estipulados en el Código de Conducta de la *American Psychological*

Association (APA, 2010). Al alumnado que aceptó participar se le invitó a firmar el consentimiento informado, mismo que fue proporcionado en las instalaciones de la Secretaría Académica del CUCS. El levantamiento de los datos se llevó a cabo de noviembre 2022 a febrero 2023.

ANÁLISIS DE DATOS

Para analizar las respuestas referidas por los estudiantes a las preguntas abiertas que conforman el cuestionario, se utilizó el método del análisis del discurso fenomenológico (Reinert, 2012), por medio del *software* Alceste, versión 2010. Este análisis permite obtener campos semánticos (clases), derivadas de las verbalizaciones, que pueden organizarse relacionalmente por medio de dendogramas.

RESULTADOS

Las respuestas a las preguntas sobre las necesidades que los estudiantes

universitarios tienen para el desarrollo de su talento académico se analizaron mediante el ALCESTE, donde cada clase estuvo representada por un conjunto de palabras que estuvieron presentes de manera significativa, calculándose el grado de asociación por medio de la χ^2 .

El análisis léxico de las respuestas

dadas arrojó tres clases, siendo el total de unidades de clase elemental (u.c.e.) 58. La clase 1 (*Desarrollo académico*) conecta con dos ramas, la primera con la clase 2 (*Recursos varios*) y la segunda con la clase 3 (*Libros y recursos académicos*). En la figura 1 se presenta el dendograma obtenido, con los contenidos léxicos de cada clase.

Figura 1

Dendograma correspondiente a la percepción de los estudiantes universitarios para el desarrollo de su talento académico



La clase 1 fue la que obtuvo mayor χ^2 y representa el 41.38 % de u.c.e. A esta clase se le ha nombrado como *Desarrollo académico*, siendo la palabra *área* la de mayor valor y siguiendo la palabra

desarrollo. El estudiantado percibe como necesidad el contar con apoyo académico, acceso a la investigación y formación especializada. Ejemplos de las frases dadas se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4

Clase 1 Desarrollo académico. Respuestas de los estudiantes sobresalientes respecto a sus necesidades para desarrollar su talento académico.

Frases

Mis necesidades educativas son más incentivos que puedan ayudar a lograr mis objetivos, como más cursos de investigación, redacción de artículos, orientación, oportunidad de relacionarse con docentes del área de interés, beneficios curriculares o económicos que mantengan la motivación del alumno.

Mentorías, poner al alcance mayor recursos digitales y metodologías innovadoras vinculadas con el emprendimiento y la innovación.

Posiblemente un intercambio académico, así como, el desarrollo de cursos que den créditos pero que sean afines al área de ciencias de alimentos e investigación.

Aprender y desarrollar nuevas habilidades y conocimientos que me sean útiles a la hora de aplicar mi carrera al titularme.

La siguiente clase con mayor χ^2 es la 3 y representa el 39.97 % de u.c.e. A esta clase se le ha nombrado como *Libros y recursos académicos*, siendo la palabra *poder* la de mayor valor y siguiendo la palabra *tener*. Es estudiantado percibe como necesidad el tener y poder contar con

más libros, herramientas necesarias para adquirir nuevos conocimientos, así como materiales de práctica como puede ser estuche de diagnóstico. De igual forma poder tener mayor movilidad, investigación, becas y cursos extracurriculares. Ejemplos de las frases dadas se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5

Clase 3 Libros y recursos académicos. Respuestas de los estudiantes sobresalientes respecto a sus necesidades para desarrollar su talento académico

Frases

Poner en práctica con maestros el inglés, tener mejor conocimiento en grande para identificar un diagnóstico y poder prevenir a los pacientes y darles mejor trato a ellos, bastante lectura en general de los libros de medicina.

Poder comprar libros, quirúrgicos y material que necesito en la carrera, estuche de diagnóstico y estetoscopio.

Más oportunidades de conexión con directivos para poder practicar con laboratorios y ayuda de parte de ellos. Movilidad académica.

Tener los recursos necesarios para aprender, ya que muchas veces el hecho de no tener un equipo de cómputo adecuado puede afectar en cuanto a no poder acceder a libros electrónicos u otras herramientas.

La oportunidad de tener actividades extracurriculares e incluso no solo de la red universitaria sino de otras casas de estudios.

Por último, la clase 2, es la que tiene un menor χ^2 y representa el 18.97 % de u.c.e. A esta clase se le ha nombrado como *Recursos varios*, siendo la palabra *experiencia* la de mayor valor y siguiendo la palabra *distintos*. El estudiantado percibe como necesidad el adquirir más experiencia por medio de asistir a diferentes eventos, realización de más

prácticas, profundizar más en los temas que se abordan y tutorías.

Las frases se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6

Clase 2 Recursos varios. Respuestas de los estudiantes sobresalientes respecto a sus necesidades para desarrollar su talento académico

Frases

Visitando lugares fuera de la escuela y acercándonos a especialistas de los que también podemos aprender.

Participar en distintos eventos deportivos para adquirir experiencia, de la misma manera llegar a impartir clases en escuelas con distintos niveles de educación para saber la realidad que es estar frente a un grupo.

La práctica, vemos mucha teoría, pero al momento de plasmar es complicado, de no ser por las experiencias que por fuera o por algún programa de la universidad, con solo lo que aprendí en la carrera no creo hubiera sido suficiente.

DISCUSIÓN

El presente estudio se ha desarrollado con el objetivo de conocer las necesidades de los estudiantes universitarios de ciencias de la salud para el desarrollo de su talento académico. Como se ha puesto de manifiesto en la literatura referida, este alumnado presenta características y necesidades que deben ser abordadas por parte de la institución educativa, mismas que han sido confirmadas en los resultados reportados.

La primera necesidad señalada por los estudiantes universitarios es la de que se favorezcan las condiciones que les permita tener un mejor desarrollo académico, por lo tanto, refirieron el interés por contar con mayores cursos, incluso extracurriculares, becas, intercambios académicos así como mentorías. Lo que resalta la importancia de contar con currículos diferenciados para

estudiantes talentosos, tal como se ha evidenciado también en los estudios desarrollados por Kaplan (2022) y VanTassel-Baska (2021) en los que se llega a concluir la necesidad de realizar cambios en los currículos a través de pedagogías diferenciadas, pero siempre bajo objetivos claros para el alumnado talentoso. “Desafiante”, “enriquecedor”, “complejo”, “individualizado y personalizado”, “acelerado”, “creativo y crítico”, “con procesos y productos” son algunos de los términos comunes asociados al curriculum diferenciado (Kaplan, 2022), mismos que deben responder a las necesidades del estudiantado universitario. Una forma de lograrlo es bajo los principios de la innovación educativa y la internacionalización del curriculum, favoreciendo el intercambio de conocimientos y culturas, y promoviendo nuevas modalidades de aprendizaje en campos específicos, como las micro

credenciales, ya que por su diseño concreto y ágil podrían resultar favorecedoras a los intereses propios del estudiantado, no obstante, en el contexto latinoamericano aún son poco accesibles, pues pareciera que en el currículo no se puede hacer mucho, al seguir predominando currículos rígidos y poco flexibles que se caracterizan por “mucha planeación pero poca ejecución” (Martínez et al., 2017, p. 88), teniendo así que la satisfacción de las necesidades expresadas podría atenderse a través de elementos externos a los que el estudiantado pueda tener acceso fuera del contexto universitario, tales como actividades o cursos de enriquecimiento extracurricular, siempre y cuando estos no le representen gasto alguno o cuente con los recursos económicos necesarios para ello.

La segunda necesidad está relacionada con tener acceso a libros y recursos académicos como son cursos en otro idioma, recursos bibliográficos, recursos tecnológicos, mayor oportunidad de realizar prácticas y practicar sobre lo aprendido. Asimismo, la tercera necesidad tuvo que ver con recursos varios, destacando el tener experiencias con otras universidades o centros educativos. Necesidades que no son ajenas a las reportadas por Conejeros-Solar et al. (2013), quienes a partir de la perspectiva de estudiantes pertenecientes a un programa universitario para talentos académicos reportaron en el área pedagógica inconformidad con el ritmo de las clases, con la repetición del material y la elección de contenidos, así como una mayor demanda de desafíos permanentes y de complejidad en los contenidos revisados. Los recursos pedagógicos y la forma en que son empleados por el profesorado constituyen los catalizadores que permitirán, de acuerdo a Gagné (2022) el

desarrollo y potencialización de uno o diversos talentos en el ámbito académico, artístico, laboral, social, tecnológico, entre otros.

Los hallazgos encontrados permiten constatar que lo que ofrecen las instituciones de educación superior se puede ver alejado de lo que la realidad exige a los jóvenes universitarios (Valadez et al., 2020), pues como se ha puesto de manifiesto en la introducción teórica, los programas especializados que se caracterizan por la diferenciación curricular constituyen una opción de respuesta educativa para los más talentosos, siendo ejemplo de ello los *Honor programs* (Colangelo, 2018); los programas de mentorías, tales como el Programa Atenea de la Universidad de la Laguna (Silió et al., 2020); el Programa GuíaMe-AC-UMA (García et al., 2023) de la Universidad de Málaga, el Programa Talentum Universidad (Camacho, 2018); y el Programa de Mentoría del Centro Renzulli para el desarrollo de talento (Centro Renzulli, 2017). A lo que se suman también Semilleros de investigación (Pizarro, 2022) y programas de gestión de talentos (Balogh, 2012). Sin embargo, estos programas representan, en su mayoría, experiencias aisladas que no están presentes en todas las universidades.

Entre las principales limitaciones de este estudio, se reconoce el hecho de que se haya realizado con un grupo reducido de participantes, lo que limita la generalización de los resultados, por lo que se recomienda ampliar la muestra para futuras investigaciones. Además, debido a la diversidad de los programas educativos involucrados, los resultados presentados podrían estar más influenciados por la percepción de aquellos que tuvieron una

mayor cantidad de participantes, como es evidente en el caso de las Licenciaturas en Psicología y Médico Cirujano y Partero, las cuales contaron con una mayor participación de hombres y respuestas de estudiantes que cursan tercer semestre o posteriores, por lo que los resultados presentados no reflejan la percepción de quienes cursan primer y segundo semestre. No obstante, los hallazgos presentados en este estudio proporcionan evidencia para el desarrollo de marcos de gestión que den lugar a la creación de protocolos y políticas que promuevan, desarrollen y preserven el talento académico.

Además de contribuir a la literatura científica en este campo de estudio, el cual ha sido poco explorado de manera particular en México (González, 2016; Pizarro, 2022).

En conclusión, para proporcionar una respuesta educativa al alumnado con habilidades académicas sobresalientes, se debería partir de la pregunta ¿qué queremos que ocurra con ellos? De acuerdo con Conejeros-Solar (2010), la clave radica en asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a las mismas oportunidades en la escuela, para que “aprendan hasta el límite de sus habilidades y motivación” (Conejeros-Solar, 2010, p. 47). Contribuyendo con ello a aprendizajes de calidad, más profundos y significativos, que lleven a los estudiantes a saber qué hacer con lo que aprenden y al aprovechamiento de sus talentos.

Proporcionar una respuesta educativa de calidad al alumnado con talento académico también implica reflexionar sobre otras interrogantes, tales como: ¿Cuáles son los factores que influyen para su desarrollo?, ¿Cómo poder identificarlo

de manera efectiva en diferentes áreas del conocimiento?, ¿Qué estrategias pedagógicas son más adecuadas para nutrirlo en el aula?, ¿Cuál es el papel del profesorado?, además de ¿Cómo contribuyen las políticas educativas para su fomento? Abordarlas por la comunidad académica permitirá dar continuidad al trabajo aquí presentado y fomentar el avance del conocimiento en este campo de estudio, dando lugar a nuevas líneas de investigación, así como a una mayor concientización de la comunidad educativa tras su difusión

REFERENCIAS

- Ahlgren, P., Yue, T., Rousseau, R., y Yang, L. (2017). The role of the Chinese Key Labs in the international and national scientific arena revisited. *Research Evaluation*, 26(2), 132-143. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvx011>
- Aguirre, T., Rodríguez-Dorta, M., y Borges, Á. (2023). La respuesta educativa al alumnado universitario de altas capacidades: El programa Atenea. En A. Rocha., R. García., A. Ziegler., J. Renzulli., F. Gagné., S. Pfeiffer y T. Lubart. (Eds.), *A inclusão educativa nas altas capacidades argumentos e perspectivas* (pp. 367-390). ANEIS.
- Azmana, N., Siratb, M., y Pangc, V. (2016). Managing and mobilising talent in Malaysia: issues, challenges and policy implications for Malaysian universities. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 38(3), 316-332. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2016.1174406>
- Austin, C. G. (1991). *Honors programs: Development, review, and revitalization*. National Collegiate Honors Council.
- Astin, A. W. (1993). *What matters in college? Four critical years revisited*.
- Jossey-Bass. Balogh, L. (2012). *Komplex tehetségfejlesztő programok*. Didakt kiadó, Hajdúböszörmény.
- Bowman, N., y Culver, K. (2018). When Do Honors Programs Make the Grade? Conditional Effects on College Satisfaction, Achievement, Retention, and Graduation. *Research in Higher Education*, 59, 249-272. <https://doi.org/10.1007/s11162-017-9466-y>
- Bryant, A. L., Foster, B., Giscombe, C., Santos, H., Jenerette, C., Brooks, J., & Rodgers, S. (2022). Supporting racial, ethnic minority, and disadvantaged undergraduate nursing students with honors projects. *Journal of Professional Nursing*, 40, 130-134. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.08.004>
- Camacho, I. (2018). Mentoría en educación superior, la experiencia en un programa extracurricular. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 86-99. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1999>
- Centro Renzulli. (2017). *Programa de mentoría*. <https://centrorenzulli.es/es/programa-de-mentoría/>
- Colangelo, N. (2018). Gifted Education to Honors Education: A Curious History, a Gifted Education to Honors Education: A Curious History, a Vibrant Future Vibrant Future. *Journal of the National Collegiate Honors Council*. <https://digitalcommons.unl.edu/nchcjournal/583>
- Conejeros-Solar, M. L., Gómez-Arizaga, M. P., & Donoso-Osorio, E. (2013). Perfil docente para alumnos/as con altas capacidades. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(11), 393-411.
- Conejeros-Solar, M.L. (2010). Estrategias para mejorar la calidad y equidad educacional. Talentos en el bicentenario. En M.C. Gracia (Ed.). *Educación para el desarrollo de estudiantes sobresalientes*. Universidad Católica del Norte.

- Dimmock, C., y Lam, M. (2012). Grounded theory research. In A. R. Briggs, M. Coleman, & M. Morrison (Eds.), *Research methods in educational leadership & management* (pp.188–204). SAGE Publications
- Docquier, F., y Rapoport, H. (2009). Documenting the brain drain of la crème de la crème: Three Case-studies on international migration at the upper tail of the education distribution. *Journal of Economics and Statistics*, 229(6), 679–705.
- Duckworth, A. (2016). *GRIT. El poder de la pasión y la perseverancia*. Ediciones Urano.
- Dixson, D., Olszewski-Kubilius, P., Subotnik, R., y Worrell, F. (2020). Developing academic talent as a practicing school psychologist: From potential to expertise. *Wiley Periodicals*, 57, 1582–1595. <https://doi.org/10.1002/pits.22363>
- Flores, M., y Martínez, Á. (2021). Las necesidades del alumando con altas capacidades intelectuales y las medidas de atención educativa. En M. Fernández-Molina (Ed.), *Mentoría y altas capacidades intelectuales. Modelos y experiencias prácticas prácticas* (pp. 25-44). Pirámide.
- Gagné, F. (2015). De los genes al talento: La perspectiva dmgt/cmt. *Revista de Educación*, 368, 12-39. <http://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-368-289>.
- Gagné, F. (2020). Ten Commandments for academic talent development. En A. Rocha., R. García., A. Ziegler., J. Renzulli., Gagné., F., Pfeiffer, S., y Lubart, T. (Eds.), *A inclusão educativa nas altas capacidades argumentos e perspetivas*. (pp. 51-118). ANEIS.
- Gagné, F. (2021). *Differentiating Giftedness from Talent*. Routledge.
- Gallardo-Cerón, B. N., y Duque-Castaño, D. S. (2022). Semilleros de investigación como espacio de reconocimiento de personas con altas capacidades. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez, y Juventud*, 20(2) 1-22. <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.4962>
- García, D., Castro, S., Viguera, E., y Tomé, D. (2023). *GuíaMe. Altas capacidades-UMA*. <https://www.guiame-ac.es/>
- Glaeser, E.L., y Saiz, A.N. (2004). *The rise of the s killed city*. <http://www.nber.org/papers/w10191.pdf>
- García-Cepero, M. y Proestakis, M. (2010) Perspectivas de Atención a los Estudiantes con Talento Académico; Una visión Global. En García-Cepero (Ed.) *Talentos en el Bicentenario; Educación para el desarrollo de estudiantes sobresalientes* (pp.37-46). Universidad Católica del Norte.
- González, L. (2016). Programa universitario para la atención a estudiantes sobresalientes de la Universidad Autónoma de Chiapas: YAS N’A. En M. D. Valadez, G. López, A. Borges,
- J. Betancourt & R. Zambrano (Eds.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación* (pp. 31-48). Manual Moderno.
- Guzy, A. (2018). Honors Is a Good Fit for Gifted Students— Or Maybe Not. *Journal of the National.Collegiate Honors Council*, 592, 8-16.

<https://digitalcommons.unl.edu/nhcjournal/592>

Hereida, B., y Franco, E. (2014). *La brecha del talento en México y sus costos económicos. Programa Interdisciplinario sobre Política y Prácticas Educativas*.
<http://gg.gg/13p7f3>

Jia, J., Feng, W., Zhu, Z., y Bai, L. (2020). A Research Funding Allocation Scheme in Multi-Layer Networks for the Growth of Talents. *IEEE Access* 10, 134061-134073.
<https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3230446>

Kaplan S.N. (2022). Factors Affecting the Perceptions and Practices of Differentiated Curricula and Pedagogies for Gifted and Talented Students. *Education Sciences*, 12(1).
<https://doi.org/10.3390/educsci12010041>