

PERFECCIONISMO Y GÉNERO EN ADOLESCENTES DE ALTAS CAPACIDADES**PERFECTIONISM AND GENDER IN HIGH ABILITY ADOLESCENTS**

Adalberto González Martín* y Marina Gómez Madrid*

*Universidad de La Laguna, España

Correo de correspondencia: adalbertogm@gtisd.net

Resumen

El perfeccionismo es un rasgo que determina la forma en la que los individuos ejecutan sus objetivos y plantean sus metas, además puede repercutir en su autoconcepto y bienestar. El perfeccionismo se manifiesta más intensamente en población de altas capacidades intelectuales, y particularmente en mujeres. El objetivo de este trabajo es estudiar la relación que existe entre este constructo, las altas capacidades intelectuales y el género. En esta investigación participaron 171 adolescentes de 17 institutos en las Islas Canarias. Los instrumentos empleados fueron la escala CAPS para medir el perfeccionismo, y el test de matrices TAI para medir la inteligencia. Con el fin de comprobar empíricamente esta relación, se realizaron dos contrastes que demuestran la existencia de una diferencia significativa a favor de los y las adolescentes de altas capacidades en los valores de perfeccionismo dirigido a uno mismo (de naturaleza intrínseca), y que además señalan que esta diferencia está modulada por la variable del género, siendo las alumnas de altas capacidades las que puntúan de forma significativamente superior. Es de gran importancia continuar investigando los factores que diferencian a las personas de altas capacidades, así como visibilizando sus necesidades específicas.

Palabras clave: *inteligencia, altas capacidades, perfeccionismo, género.*

Perfectionism is a trait that determines the way in which individuals execute their objectives and set their goals, and can also have an impact on their self-concept and well-being. Perfectionism manifests itself more intensely in people with high intellectual abilities, and particularly in women. The aim of this work is to study the relationship between this construct, high intellectual abilities and gender. A total of 171 adolescents from 17 high schools in the Canary Islands participated in this research. The instruments used were the CAPS scale of perfectionism, and the TAI matrix test to measure intelligence. In order to empirically verify this relationship, two contrasts were carried out which demonstrate the existence of a significant difference in favor of high ability adolescents in the values of perfectionism directed at oneself (of an intrinsic nature), and which also indicate that this difference is modulated by the gender variable, with high ability female students scoring significantly higher. It is of great importance to continue investigating the factors that differentiate people with high abilities, as well as making their specific needs visible.

Key words: *intelligence, high abilities, perfectionism, gender.*

Desde las primeras menciones de la superdotación intelectual a finales del siglo XIX de la mano de Francis Galton, hasta el momento presente, la inteligencia superior ha sido el centro de incontables investigaciones y estudios. Más de un siglo después, todavía se debate profundamente al respecto de su definición, y se descubren día tras día nuevas relaciones entre esta e infinitas variables de las vidas de las personas en las que se identifica (Quílez y Lozano, 2020).

Desde la perspectiva actual, se evidencia un progreso en la conceptualización de la inteligencia y las altas capacidades, que va desde un planteamiento unifactorial, centrado en la idea de que una persona de altas capacidades era quien puntuaba de una determinada forma en una prueba de inteligencia, y que esto vendría determinado genéticamente y explicado exclusivamente por la biología, hasta un concepto más abierto de las mismas, en la que se incluyen múltiples factores explicativos, incluso más allá de los aspectos cognitivos (Quílez et al., 2020). Ocurre, ya que al ser las altas capacidades un factor que por definición está inherentemente unido a la inteligencia, debe evolucionar a la par que se desarrolla la investigación en la que se sustenta (Borges et al., 2016).

Otra forma de entender las altas capacidades es saber qué caracteriza y qué no a este grupo de individuos. Con este fin, se han llevado a cabo diversas investigaciones relacionado la alta inteligencia con muchas otras variables. En cuanto a las de corte cognitivo, como pueden ser la flexibilidad de procesamiento, la focalización de la atención, la capacidad de resolución de problemas, la velocidad de procesamiento de la información o la memoria de trabajo, entre otras (Rodríguez-Naveiras et al., 2019; Sastre-Riba, 2008; Sastre-Riba y Ortiz, 2018; Steiner y Carr, 2003), existe conformidad

en que estas personas muestran una mayor habilidad que sus pares de muestras comunitarias.

En cambio, las características de ajuste personal y social, como la creatividad, capacidad de adaptación social, la autorregulación emocional o el perfeccionismo, siguen generando debate (Hernández-Lastiri et al., 2019; Sastre-Riba, 2012; Valadez et al., 2020).

Este último factor, el perfeccionismo, es de hecho un constructo de gran relevancia en la investigación actual sobre altas capacidades. Se señala una estrecha relación entre ambas variables (Chan, 2007; Sastre-Riba, 2016; Stoeber et al., 2017; Stoeber y Otto, 2006).

El perfeccionismo es entendido por varios autores como un constructo referido a un estilo cognitivo centrado en el control de la calidad de la ejecución de las tareas, así como el control sobre los errores (Frost et al., 1990; Hewitt y Flett, 1991). No obstante, otros autores hablan de una persona perfeccionista como la que tiene unos estándares demasiado altos, basa su autoconcepto en su nivel de productividad y se fuerza a sí misma a trabajar contra objetivos poco realistas (Burns, 1980).

El perfeccionismo participa en el desarrollo de una mayor voluntad de autosuperación. A su vez, esto provoca el establecimiento de metas más completas. Este rasgo también promueve una capacidad superior de organización, tanto del espacio como de las tareas (Ashby et al., 1998; Blatt, 1995; Chan, 2007; Egan et al., 2011; Sastre-Riba, 2012; Scappatura et al., 2011; Stoeber y Otto, 2006).

Por otro lado, también se ha relacionado el perfeccionismo con efectos negativos, como determinados síntomas de depresión y trastornos de ansiedad (Flett et al., 2000; Roxborough et al., 2012). Y en función del

estilo de perfeccionismo que se manifieste, en los alumnos con altas capacidades, un alto nivel de perfeccionismo puede dar lugar al establecimiento de metas académicas demasiado altas, o incluso inalcanzables, así como a niveles muy bajos de tolerancia al fracaso académico (Fletcher y Speirs-Neumesteirs, 2012).

A parte de las definiciones generales, se han propuesto los estilos de perfeccionismo. En la escala CAPS (Hewitt y Flett, 2000), los autores diferencian entre “Perfeccionismo orientado a uno mismo”, el cual engloba conductas como la autoevaluación, la motivación de logro, y el establecimiento de metas muy altas, y “Perfeccionismo prescrito socialmente”, de carácter más extrínseco, que contempla la motivación por completar objetivos o metas planteados por otras personas.

Como en muchísimos otros campos de estudio en la psicología, a la hora de estudiar el perfeccionismo parece ser relevante el género. Se ha señalado en alguna ocasión que este rasgo es más característico de las chicas (Muñoz, 2018), siendo estas más perfeccionistas, y a su vez experimentando más habitualmente y de forma más intensa los efectos negativos que se han asociado a este constructo.

De hecho, concretamente en las alumnas de altas capacidades, el perfeccionismo extremo es un problema característico (Reis y McCoach, 2000). Es interesante, por lo tanto, tener en cuenta la influencia de la variable género cuando se estudia este constructo.

Con el objetivo de continuar aportando base y visibilidad al estudio sobre la inteligencia y las altas capacidades, se plantea esta investigación que pretende, por una parte, plantear la identificación de diferencias existentes en perfeccionismo

entre alumnado de altas capacidades y muestra comunitaria, siendo el segundo objetivo analizar el papel que el género juega en esta relación.

MÉTODO

Participantes

Este estudio forma parte de una investigación mucho más amplia, la cual cuenta con una muestra seleccionada por conveniencia con un total de 1549 alumnos de 17 colegios e institutos de las Islas Canarias.

De esta muestra general, mediante muestreo intencional, se seleccionaron, por una parte, 86 adolescentes de altas capacidades (con un CI superior a 120), y éstos posteriormente fueron emparejados con un grupo equivalente en cuanto a edad, género y curso, pero de muestra comunitaria (CI de entre 90 y 110), sumando un total de 171 participantes.

Todos y todas los alumnos y alumnas estaban cursando entre 1º y 3º de la E.S.O., y tenían edades comprendidas entre los 11 y los 15 años ($M=13,13$ y $DT=0,89$).

Instrumentos

Los instrumentos usados en esta investigación se detallan a continuación.

Para medir la inteligencia se utilizó el test de *Matrices-TAI. Test Adaptativo de Inteligencia General* (Abad et al., 2016). Este test mide inteligencia general (factor g) utilizando ejercicios de resolución de matrices gráficas. Este test en específico se ejecuta online, de forma que se va adaptando a las respuestas de los evaluados a medida que estos responden. Finalmente ofrece los resultados calculados automáticamente en formato Excel.

Para medir el perfeccionismo se utilizó la *Escala de Perfeccionismo para Niños y Adolescentes* (CAPS) (Flett et al., 2000) adaptada al español (Castro et al., 2004). Esta escala mide el perfeccionismo como concepto multidimensional. Consta de 22 ítems en total, que se dividen en dos bloques. El primer bloque cuenta con 12 ítems que componen un factor denominado “Perfeccionismo orientado a uno mismo”, en el que se presentan afirmaciones perfeccionistas referidas a las expectativas personales dirigidas a evaluar un perfeccionismo motivado intrínsecamente. El segundo bloque, “Perfeccionismo prescrito socialmente”, cuenta con 10 ítems, y se caracteriza por afirmaciones dirigidas a evaluar un perfeccionismo motivado extrínsecamente. Los ítems tenían un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos, donde los extremos representaban respuestas desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo”. La escala presenta una fiabilidad test-retest de 0,83 y un alfa de Cronbach de 0,85.

Procedimiento

Esta investigación ha seguido un diseño ex post facto retrospectivo.

Esta investigación cuenta con la autorización para su realización del Comité de Ética de la Investigación y Bienestar Animal de la Universidad de La Laguna (CEIBA2021-0449).

Todo el procedimiento cumplió con la ley de protección de datos vigente. En primer lugar, se solicitó la colaboración de los centros educativos. Una vez estos aceptaron participar en la investigación, se contactó con las familias, para el alumnado menor de 14 años, solicitando el consentimiento informado. A los alumnos mayores de 14

años, se les informó sobre que la participación era totalmente voluntaria, y se les solicitaba también el consentimiento informado. Este procedimiento garantiza cumplir con la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (BOE nº294 de 6 de diciembre) y del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo de 27 de abril de 2016.

Las pruebas estaban en formato electrónico, por lo que se cumplimentaban en un ordenador o tableta. Durante todo el procedimiento de pase de pruebas, siempre había al menos un supervisor o supervisora del equipo controlando que estas se llevaban a cabo correctamente y en las condiciones adecuadas, así como dando instrucciones a los participantes. Los supervisores y las supervisoras contaban con la cualificación necesaria.

Análisis de datos

Para calcular la fiabilidad de la escala de perfeccionismo, se utilizó el estadístico alfa de Cronbach con el software JAMOVI versión solid 2.2.5.

Para determinar la diferencia en perfeccionismo entre alumnado de altas capacidades y de inteligencia normativa, en función de su género, se realizó un MANOVA, incluyendo como variables independientes el género y el perfeccionismo. La variable dependiente fue el perfeccionismo. Estos análisis se realizaron utilizando el programa estadístico SPSS versión 21.

RESULTADOS

Como es preceptivo, se calculó la fiabilidad de la escala de perfeccionismo (CAPS) adaptada a la muestra utilizada. Dado

que esta prueba cuenta con dos factores, se analizó la fiabilidad en cada uno de ellos, y posteriormente en el total de los ítems. Los resultados obtenidos a partir del coeficiente

alfa de Cronbach (α), tanto de los dos factores individualmente, como del total de la escala, se muestran en la tabla 1.

Tabla 1.
Fiabilidad de la escala de perfeccionismo.

| | Alfa de Cronbach (α) |
|------------------|-------------------------------|
| Fiabilidad total | 0,871 |
| Bloque I | 0,744 |
| Bloque II | 0,793 |

Dado que en la literatura especializada se ha puesto de manifiesto la relevancia de la variable género a la hora de explicar las diferencias en perfeccionismo, se ha realizado un MANOVA, tomando como variables dependientes los dos factores de

perfeccionismo (orientado a uno mismo y prescrito socialmente), siendo las variables dependientes el género y la capacidad intelectual (altas capacidades y muestra comunitaria). Los estadísticos descriptivos se presentan en la tabla 2.

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos del contraste de capacidad intelectual y género en perfeccionismo

| Media (DT) | Hombre | | Mujer | |
|------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | P1 | P2 | P1 | P2 |
| AACC | 35,51 (7,354) | 27,89 (6,985) | 41,82 (9,400) | 29,18 (7,262) |
| MC | 35,57 (7,907) | 27,63 (7,872) | 35,97 (8,960) | 30,49 (7,653) |

Nota: P1 Perfeccionismo orientado a uno mismo; P2 Perfeccionismo prescrito socialmente; AACC altas capacidades; MC muestra comunitaria.

Para verificar la existencia de homocedasticidad, se calculó el contraste de

Levene, comprobando el cumplimiento de supuesto (véase tabla 3).

Tabla 3.
Contraste de Levene en el análisis MANOVA de perfeccionismo en altas capacidades y género

| | F | gl1 | gl2 | Sig. |
|----|-------|-----|-----|-------|
| P1 | 1,481 | 5 | 167 | 0,199 |
| P2 | 1,385 | 5 | 167 | 0,232 |

Notas: P1 Perfeccionismo orientado a uno mismo; P2 Perfeccionismo prescrito socialmente.

El contraste MANOVA muestra efectos en las dos variables independientes y en su interacción. Resulta significativo en los tres casos, con un tamaño del efecto pequeño (véase tabla 4).

Tabla 4.
Contraste multivariado de género y AACC sobre perfeccionismo.

| | Valor | F | gl | gl error | Sig. | η^2 |
|-------------|-------|-------|----|----------|-------|----------|
| Género | 0,959 | 3,553 | 2 | 166 | 0,031 | 0,041 |
| AACC | 0,952 | 4,225 | 2 | 166 | 0,016 | 0,048 |
| Género:AACC | 0,944 | 4,901 | 2 | 166 | 0,009 | 0,056 |

Notas: P1 Perfeccionismo orientado a uno mismo; P2 Perfeccionismo prescrito socialmente.

Los resultados del contraste univariado solo muestran diferencias significativas en el factor de perfeccionismo orientado a uno mismo, aunque estas diferencias se dan en todas las variables con un tamaño del efecto pequeño. Se adjuntan los contrastes de efectos inter-sujeto en la tabla 5.

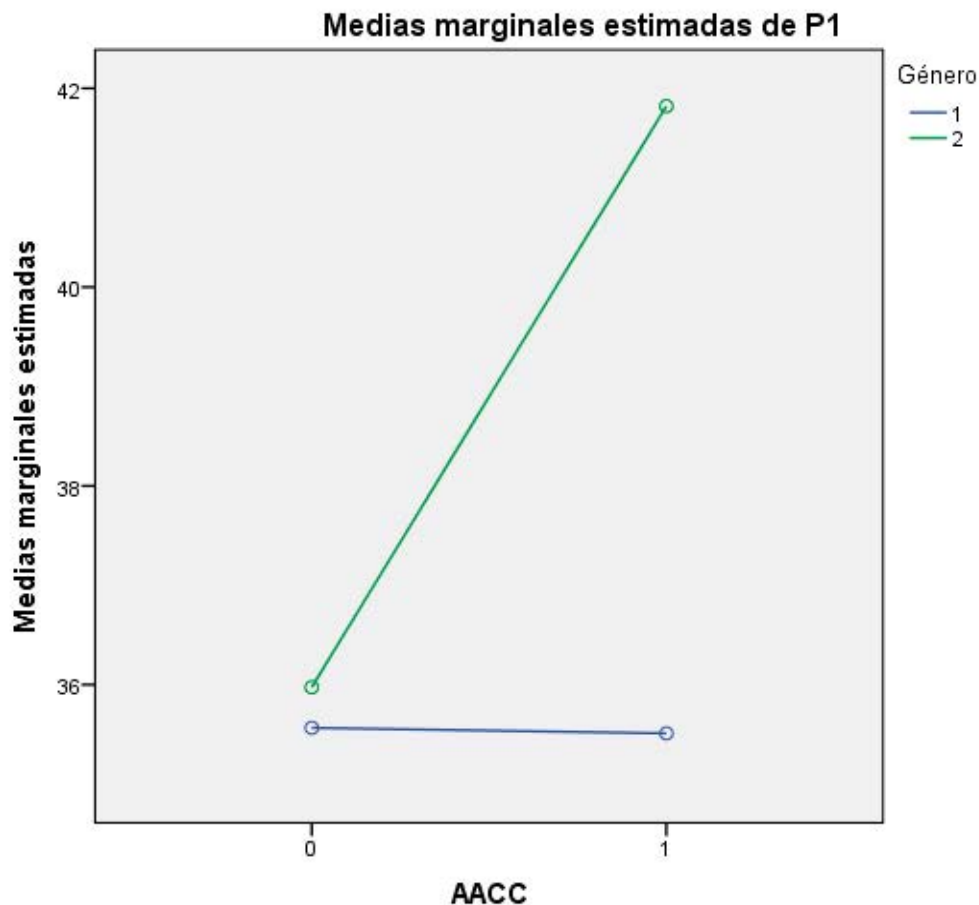
Tabla 5.
Contraste univariado relacionando perfeccionismo, altas capacidades y género.

| | gl | F | Sig. | η^2 | Potencia observada |
|----------------------|----|-------|-------|----------|--------------------|
| Género | | | | | |
| P1 | 1 | 6,828 | 0,010 | 0,039 | 6,828 |
| P2 | 1 | 3,281 | 0,072 | 0,019 | 3,281 |
| Capacidad | | | | | |
| P1 | 1 | 5,073 | 0,026 | 0,029 | 0,610 |
| P2 | 1 | 0,209 | 0,648 | 0,001 | 0,074 |
| Género por capacidad | | | | | |
| P1 | 1 | 5,266 | 0,023 | 0,031 | 0,626 |
| P2 | 1 | 0,472 | 0,472 | 0,003 | 0,105 |

Notas: P1 Perfeccionismo orientado a uno mismo; P2 Perfeccionismo prescrito socialmente.

Dado que la interacción entre las capacidades y el género sobre el perfeccionismo es significativa, en la Figura 1 se muestra el efecto encontrado.

Figura 1.
Interacción de AACC y género con P1.



Notas: P1 Perfeccionismo orientado a uno mismo; Género 1 (en gris) masculino; 2 (en verde) femenino; 0 corresponde a muestra comunitaria; 1 corresponde a AACC.

DISCUSIÓN

El objetivo de este trabajo ha sido comprobar la existencia de un mayor perfeccionismo entre el alumnado de altas capacidades en comparación con muestras comunitarias, como se recoge ampliamente en la literatura (Chan, 2007; Sastre-Riba, 2012; Stoeber et al., 2016; Stoeber y Otto, 2006). Los resultados aquí obtenidos concuerdan con estos trabajos, si bien solo en

lo que respecta al perfeccionismo orientado a uno mismo, sin que haya diferencias en el segundo factor, el perfeccionismo prescrito socialmente.

El perfeccionismo orientado a uno mismo se conceptualiza como promotor del logro, establecimiento de metas ambiciosas y alto nivel de juicio dirigido a uno mismo (Hewitt y Flett, 1991). Esto indica que el perfeccionismo que se manifiesta en el alumnado de altas capacidades es de carácter

intrínseco y consiste en una necesidad de realizar minuciosamente todas las tareas a las que se enfrentan, así como aspirar siempre a superarse a cada paso. Sería interesante en investigaciones posteriores, examinar con más detenimiento esta cuestión. El tipo de perfeccionismo que manifiestan estos y estas adolescentes podría revelar si este se debe a las expectativas depositadas sobre ellos, si se derivan de problemas de adaptación a un sistema educativo dirigido a población de inteligencia normal, o a otros factores intrínsecamente relacionados con el hecho de pertenecer al grupo de las altas capacidades intelectuales. Es importante destacar que no se han encontrado diferencias en ninguno de los grupos en el factor de perfeccionismo prescrito socialmente. Esto puede indicar que las exigencias del alumnado de altas capacidades vienen definidas desde los propios estándares, más que permeadas por las demandas externas. No obstante, al no haber diferencias con la muestra comunitaria, tampoco parece que este otro grupo se sienta más obligado por la presión del entorno.

Por otro lado, se ha podido detectar el efecto de la variable moduladora del género, un hallazgo que también aparece recogido en la literatura (Muñoz, 2018; Reis y McCoach, 2000). Incluso se había señalado el perfeccionismo extremo como uno de los problemas característicos de este mismo grupo (Reis y McCoach, 2000), que podía llevar a las alumnas a altos niveles de frustración, generarles problemas de autoestima, e incluso llevarlas a caer en alteraciones del estado psicológico, como el síndrome del impostor.

El posible hecho de que los problemas de perfeccionismo que surgen más habitualmente en las chicas de altas capacidades radiquen en las expectativas que se depositan sobre ellas, a través de los

prejuicios sexistas en los que se normaliza que éstas tengan un gran rendimiento académico, es una explicación que ya se había propuesto anteriormente (Reis y McCoach, 2000 y Reis, 1999). Y esto, además, es compatible con otras investigaciones que señalan algo similar. Existe un problema a la hora de identificar a las alumnas de altas capacidades que se produce por sesgos en la preconcepción que se tiene sobre ellas y las falsas creencias interiorizadas sobre las diferencias entre géneros en el ámbito escolar (Jones y Myhill, 2004).

Es importante recordar que el único factor en el que se detectaron diferencias es en el de perfeccionismo orientado a uno mismo. Pero los varones no mostraron apenas diferencias en perfeccionismo, mientras que el efecto aparece claramente en las mujeres. Esto podría explicar la aparente necesidad de superación que se da en las mujeres de altas capacidades, e incluso la mayor incidencia que manifiestan en el padecimiento del síndrome del impostor (Clance e Imes, 1978).

La limitación más importante de este estudio es que el procedimiento de selección de la muestra global fue de conveniencia, pudiendo haber sido más riguroso con la elección de una muestra probabilística. No obstante, ese tipo de enfoque encarece y dificulta bastante la obtención de la muestra y, hay que resaltar que se tiene que contar con la colaboración de los centros escolares, lo que no podría ser factible con procedimientos de muestreo probabilístico. Por otra parte, la elección de una muestra de altas capacidades viene condicionada por el hecho de haber determinado con una identificación a través de un test de inteligencia su capacidad intelectual superior. Al ser una población que ronda el 10%, exige tener una muestra de partida muy numerosa. Sin embargo, al haber identificado a las personas de mayor

capacidad en el seno de esta investigación, se evita el sesgo que podría darse si solamente se utiliza el alumnado identificado, ya que este supone sólo un 0,4% del alumnado total (Quintero, 2021).

Finalmente, el logro más relevante de esta investigación es, por una parte, dar visibilidad al alumnado con estas necesidades específicas, y aportar con su pequeña labor a las bases que permitirán continuar investigando sobre este tema en la dirección adecuada. En segundo lugar, es prioritario determinar qué características diferencian fehacientemente a las personas con alta capacidad de la muestra comunitaria, aspecto que, en relación al perfeccionismo,

se da respuesta en esta investigación, comprobando el papel modulador que tiene la variable género. La clara definición de características de este alumnado es clave para dar la respuesta educativa que precisan, y no solo a nivel académico, sino también en lo que respecta a variables de personalidad y socioafectivas.

FONDOS

Este trabajo se ha realizado con la financiación de la Fundación CajaCanarias (Empoderamiento femenino: Educar para la incentivación del talento a STEM. Ref 2020EDU95).

REFERENCIAS

- Ashby, J., Kottman, T. y Schoen, E. (1998). Perfectionism and eating disorders reconsidered. *Journal of Mental Health Counseling, 20*(3), 261.
- Blatt, S. (1995). The Destructiveness of Perfectionism. *The American Psychologist, 50*(12), 1003-1020.
- Borges, A., Rodríguez-Dorta, M. y Rodríguez-Naveiras, E. (2016). El programa Encuentros: La integración de los programas para progenitores en la intervención con alumnado de altas capacidades. *AMazónica, 2*, 213-236.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today, 34*-52
- Chan, D. W. (2007). Positive and negative perfectionism among Chinese gifted students in Hong Kong: Their relationships to general self-efficacy and subjective well-being. *Journal for the Education of the Gifted, 31*(1), pp. 77-102. <https://doi.org/10.4219/jeg-2007-512>
- Clance, P. R., e Imes, S. A. (1978). The Impostor Phenomenon in High Achieving Women: Dynamics and Therapeutic Intervention. *Psychotherapy: Theory, Research and Practice, 13*(3), 241-247.
- Egan, S., Wade, T., y Shafran, R. (2011). Perfectionism as a transdiagnostic process: A clinical review. *Clinical Psychology Review, 31*(2), 203-212.
- Fletcher, K., y Speirs-Neumeister, K. (2012). Research on perfectionism and achievement motivation: Implications for gifted students. *Psychology in the Schools, 49*(7), 668-677.
- Flett, G., Hewitt, P., Boucher, D., Davidson, L., y Munro, I. (2000). *The Child-Adolescent Perfectionism Scale: Development, validation, and association with adjustment*. Unpublished manuscript, University of British Columbia.
- Frost, R.O., Marten, P., Lahart, C., y Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*(5), 449-468. <https://doi.org/10.1007/BF01172967>
- Hewitt, P.L., y Flett, G.L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*(3), 456-70. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Jones, S. y Myhill, D. (2004). 'Troublesome boys' and 'compliant girls': Gender identity and perceptions of achievement and underachievement. *British Journal of Sociology of Education, 25*, 547-561. <https://doi.org/10.1080/0142569042000252044>
- Muñoz, P. (2018). Mujeres jóvenes de altas capacidades: aceptar y ser aceptada, sin miedo, sin violencia, con inteligencia. *Revista de Estudios de Juventud, 120*, 129-143.
- Quílez-Robres, A., y Lozano-Blasco, R. (2020). Modelos de inteligencia y altas capacidades : Una revisión descriptiva y comparativa. *Enseñanza & Teaching, 38*(1), 69-85.
- Quintero, R. (25, enero, 2021). Identificación en España. Grupo de Trabajo e Investigación en Superdotación. <https://gtisd.net/identificacion-espana/>
- Reis, S. y McCoach, D. B. (2000). The Underachievement of Gifted Students: What Do We Know and Where Do We Go? *Gifted Child Quarterly, 44*(3), 152-170. <https://doi.org/10.1177/001698620004400302>.

- Roxborough, H., Hewitt, P., Kaldas, J., Flett, G., Caelian, C., Sherry, S., y Sherry, D. (2012). Perfectionistic Self-Presentation, Socially Prescribed Perfectionism, and Suicide in Youth: A Test of the Perfectionism Social Disconnection Model. *Suicide & Life-threatening Behavior, 42*(2), 217-233.
- Sastre-Riba, S. (2008). Niños con altas capacidades y su funcionamiento cognitivo diferencial. *Revista de Neurología, 46*(1), 11-16.
- Sastre-Riba, S., Pérez-Albéniz, A., y Fonseca-Pedrero, E. (2016). Assessing perfectionism in children and adolescents: Psychometric properties of the almost perfect scale revised. *Learning and Individual Differences, 49*, 386-392. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.06.022>
- Sastre-Riba, S. (2012). Alta capacidad intelectual: perfeccionismo y regulación metacognitiva. *Revista de Neurología, 54*(1), 21-29. https://www.researchgate.net/publication/287182729_Alta_capacidad_intelectual_Perfeccionismo_y_regulacion_metacognitiva
- Sastre-Riba, S., y Ortiz, T. (2018). Neurofuncionalidad ejecutiva: estudio comparativo en las altas capacidades. *Revista de Neurología, 66*(1), 51-56.
- Scappatura, M., Arana, F., Elizathe, L. y Rutzstein, G. (2011). Perfeccionismo adaptativo y desadaptativo en trastornos alimentarios: Un estudio de revisión. *Anuario De Investigaciones (Facultad De Psicología) 18*, 81-88.
- Steiner, H. H., y Carr, M. (2003). Cognitive development in gifted children: Toward a more precise understanding of emerging differences in intelligence. *Educational Psychology Review, 15*(3), 215-246.
- Stern, W. (1911). The supernormal child. II. *Journal of Educational Psychology, 2*(4), 181-190. <https://doi.org/10.1037/h0070714>
- Stoeber, J., y Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review, 10*(4), 295-319. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1004_2
- Stoeber, J. (2017). *The psychology of perfectionism: Theory, research, applications.* (1a ed.) Routledge <https://doi.org/10.4324/9781315536255>
- Stoeber, J. (2018). Comparing Two short forms of the Hewitt-Flett multidimensional perfectionism scale. *Assessment, 25*(5), 578-588. <https://doi.org/10.1177/1073191116659740>
- Valadez-Sierra, M. D., Betancourt, J., Borges, A. y Ortiz, G. E. (2020). La detección de altas capacidades por parte de los progenitores, ¿Es exacta su apreciación?. *Acción Psicológica, 17*(1), 117-132. <https://doi.org/10.5944/ap.17.1.27411>