

ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES E INTERESES VOCACIONALES**HIGH INTELLECTUAL ABILITIES AND VOCATIONAL INTERESTS**

Rocío Pérez y Rosabel Rodríguez*

*Universitat de les Illes Balears, Islas Baleares, España
Ctra. de Valledemossa, km. 7,5 (07122 Palma, Illes Balears, España)
email: rosabel.rodriguez@uib.es

Resumen

La concepción de orientación vocacional ha evolucionado con los años, siendo entendida hoy como un proceso que incluye aspectos aptitudinales, motivacionales y de personalidad. Los intereses vocacionales del alumnado ACI comienzan a despertarse de forma precoz, siendo necesaria una intervención planificada desde las primeras etapas educativas. La multipotencialidad, las expectativas sociales y las diferencias de género son aspectos a tener en cuenta al abordar la elección vocacional de esta población. El presente estudio se plantea si la superdotación se relaciona con un perfil vocacional alto y plano, y si hay correlaciones entre aptitudes e intereses. Para la consecución de los objetivos se utiliza el cuestionario EXPLORA, la escala de inteligencia de Weschler, la batería de aptitudes BADyG y el test de creatividad Torrance. El análisis de los datos revelan correlaciones negativas significativas entre el interés social-asistencial y las aptitudes lógica y numérica.

Palabras clave: *altas capacidades, intereses vocacionales, Holland, multipotencialidad.*

Abstract

The conception of vocational guidance has evolved over the years, being understood today as a process that includes aptitude, motivational and personality aspects. The vocational interests of high abilities' students begin to wake up early, and a planned intervention from the early educational stages is being necessary. Multipotentiality, social expectations and gender differences are aspects to consider when addressing the vocational choice of this population. The present study considers whether giftedness is related to a high and flat vocational profile, and if there are correlations between aptitudes and interests. The EXPLORE questionnaire, the Weschler intelligence scale, the BADyG skills battery and the Torrance creativity test are used to achieve the objectives. The analysis of the data reveals significant negative correlations between the social interest and the logical and numerical skills.

Keywords: *high abilities, vocational interests, Holland, multipotentiality.*

La idea de la adolescencia como un periodo crítico del desarrollo es indudable, más aún en una sociedad en la que los/as adolescentes gozan de una extensión de la protección familiar, a la vez que se les exige la capacidad de tomar decisiones que configurarán su futuro. Entre estas decisiones se encuentra la elección vocacional.

Para guiar la toma de decisiones vocacionales se requiere de un proceso de orientación planificado y dirigido a todo el alumnado. Ahora bien, no todo el alumnado requiere las mismas provisiones educativas (Ozcan, 2017).

En relación al alumnado con altas capacidades intelectuales (ACI), parece existir un mito, a pesar de los continuos esfuerzos por desmontarlo, de que éste posee la destreza intrínseca de alcanzar el desarrollo de todo su potencial. Ante un caso de talento, se espera que el abanico de posibilidades vocacionales se reduzca al ámbito relacionado con su fortaleza intelectual; en el caso de la superdotación, al extenderse la capacidad a todas las áreas de la inteligencia, se presupone la ventaja para adoptar cualquier recorrido profesional.

Smith y Wood (2020) señalan que el alumnado ACI posee unas necesidades específicas de orientación vocacional, no extendiéndose sus opciones necesariamente a todas las carreras existentes, ni debiéndose basar exclusivamente en términos de aptitudes. Kerr y Sodano (2003) indican que es habitual que el alumnado ACI desarrolle de forma precoz sus intereses profesionales, por lo que el momento de proporcionarle la orientación debe adaptarse a ello.

En muchas ocasiones, la elección vocacional se convierte en un dilema existencial para los/as jóvenes de alta capacidad intelectual, sobretodo influenciada por la multiplicidad de opciones de carrera,

la presión externa por lograr prestigio y ganancias, la necesidad de compromiso con el futuro profesional y el perfeccionismo (Chen y Wong, 2013).

Los estudios sobre intereses vocacionales en población adolescente ACI son escasos y no alcanzan un consenso sobre la relación existente entre la superdotación y la multipotencialidad.

La Orientación Vocacional

Entendemos por vocación la inclinación o aspiración hacia una área profesional concreta. Así, la orientación vocacional (OV) en contexto académico se define como el conjunto de actuaciones programadas y dirigidas a asistir al alumnado en el proceso de desarrollo vocacional, conduciéndole a una toma de decisiones eficiente y sensata. Estas actuaciones pueden estar incluidas en el currículo escolar o darse mediante intervenciones específicas (Martínez-Vicente, 2013). La OV favorece que el alumnado reflexione sobre sus intereses, sus convicciones y sus características personales, planteándose quién es y quién quiere llegar a ser (Ozcan, 2017).

Un/a orientador/a, al llevar a cabo un proceso de OV, debe manejar aspectos cognitivos, afectivos y conativos de la persona asesorada, integrando información sobre aptitudes, características de personalidad, aspectos motivacionales e intereses (Ackerman y Beier, 2003).

La psicología lleva décadas interesándose por el estudio de la conducta vocacional, los procesos psicológicos que la conforman y las características situacionales que la modulan. La elección vocacional es la conducta que más atención ha recibido y se sitúa su inicio en la adolescencia (Martínez-Vicente, 2013); concretamente, Nurmi (citado

en Kang, Hense, Scheersoi y Keinonen, 2019) sitúa las primeras aspiraciones profesionales entre los 11 y los 12 años. Si bien es cierto que en la escuela primaria ya pueden observarse tendencias vocacionales, éstas se diluyen en la pre-adolescencia debido a la comparación y la competencia social, dando lugar a una reevaluación de intereses y aptitudes (Paessler, 2015). En la educación secundaria, debido al aumento de la optatividad y el requerimiento de cierta especialización, el alumnado se ve presionado a llevar a cabo sus primeras elecciones vocacionales, situación que puede ser vivida con incertidumbre y ansiedad en el adolescente. (Martínez-Vicente, 2013).

El interés vocacional se sitúa entre los conceptos más estudiados en el proceso de OV. Savickas (citado en Noronha, Barros y Nunes, 2009) lo define como una respuesta de gusto, repulsión o neutralidad a estímulos ocupacionales. Los intereses vocacionales guían el proceso de elección vocacional, dirigiendo el esfuerzo cognitivo hacia determinadas áreas y determinando la posterior satisfacción laboral (Ackerman y Heggstad, 1997).

Low, Yoon, Roberts y Rounds (2005) llevaron a cabo un meta-análisis con el que demostraron la razonable estabilidad de los intereses vocacionales, mostrando una elevada consistencia desde los 12 hasta los 40 años. A su vez, Webb, Lubinski y Benbow (2002) afirman que estos intereses son predictores de elección educativa, permanencia académica, así como de posteriores decisiones profesionales y satisfacción laboral. En la misma línea, un estudio longitudinal llevado a cabo en Reino Unido demostró que el éxito profesional en la edad adulta correlacionaba significativamente con el interés vocacional por el área de desempeño laboral manifestado en la adolescencia (Schoon, 2001).

El Estudio de los Intereses Vocacionales

El inicio de los esfuerzos por comprender la articulación de los intereses vocacionales se identifica con la publicación de *The Measurement of Interests* (Fryer, 1931), aunque Talcott Parsons sea considerado el precursor de la orientación vocacional (Nunes, Okino, Noce y Jardim-Maran, 2008). Son diversas las perspectivas teóricas sobre los intereses vocacionales y la elección profesional. Ackerman y Beier (2003) describen los tres principales enfoques:

- Enfoque de desarrollo. Describen la elección vocacional en etapas secuenciales que se dan a lo largo del ciclo vital del individuo.

- Enfoque orientado a rasgos. Recoge posturas que se centran en la coherencia entre las características de personalidad, los intereses, las capacidades y las profesiones.

- Enfoque socio-cognitivo. Esta corriente adopta de las teorías motivacionales los conceptos de auto-eficacia y expectativas de resultados (Jung, 2017), dotando a la experiencia de un papel esencial.

La teoría que más apoyo ha recibido es la teoría tipológica de John L. Holland, enmarcada dentro del enfoque orientado a rasgos, y cuya primera versión data de 1959.

La teoría de Holland

Para Holland, en el proceso de elección vocacional confluyen factores hereditarios y ambientales; así, el entorno proporciona una serie de experiencias que, en conjunción con la motivación particular del individuo, permite el desarrollo de habilidades que formarán parte del desarrollo del autoconcepto y la disposición a una decisión vocacional.

John L. Holland propone la clasificación de seis tipos vocacionales, cada uno de los cuales se define por una serie de características de personalidad, competencias, preferencias y objetivos determinados, así como diferentes estilos de afrontamiento, auto-conceptos y valores. A su vez, clasifica también en seis los medios en los que se desempeñan las profesiones, medios que se configuran por las características de los individuos integrantes (Martínez y Valls, 2008). De este modo, las dimensiones *Realista, Investigativa, Artística, Social, Emprendedora y Convencional*, configuran – tomando las iniciales – los tipos RIASEC (Paessler, 2015).

Holland llevó a cabo diversas revisiones de su teoría; en una de ellas, expuso la representación de las escalas RIASEC en forma de hexágono. La proximidad entre tipos se basa en el grado de correlación, quedando los tipos con menor similitud más alejados entre ellos; esta idea es aplicable tanto a los tipos psicológicos como a los medios (Martínez-Vicente y Santamaría, 2019).

Para entender la asociación entre tipos psicológicos y medios, describió tres conceptos clave (Holland, 1975; Nunes et al., 2008; Martínez-Vicente y Santamaría, 2019):

- **Congruencia.** Se trata del grado de convergencia entre el tipo psicológico y el medio laboral.
- **Consistencia.** Se refiere a la coherencia existente entre los diferentes componentes del tipo psicológico y del medio.
- **Diferenciación.** Consiste en el grado de distinción del individuo respecto a un tipo RIASEC concreto.

En base a los conceptos expuestos, se sabe que las personas se sienten más satisfechas, persisten y rinden más en un medio congruente a sus características (Pässler, Hell y Beinicke, 2015); toman decisiones con mayor facilidad y seguridad en condiciones psicológicas de consistencia y diferenciación; y presentan niveles mayores de estabilidad y rendimiento en medios consistentes y diferenciados (Nauta, 2010). En la misma línea, un perfil consistente y diferenciado se asocia a una mayor madurez cognitiva y una mayor exposición a la información educativa y vocacional, dándose una cristalización temprana de los intereses vocacionales en población con capacidades superiores a la media (Low y Rounds, 2007).

Inteligencia e intereses vocacionales

El papel de la capacidad intelectual en el éxito académico y profesional es incuestionable (Jung, 2017). Ahora bien, como sugirió Strong (citado en Pässler et al., 2015), las habilidades cognitivas predicen lo que la persona es capaz de hacer, pero son los intereses los que definen dónde se invierte el potencial. Vock, Köller y Nagy (2013) sugieren que la congruencia entre aptitudes e intereses viene dada por las experiencias de éxito o fracaso.

Como podemos ver en la Tabla 1, los intereses vocacionales más claramente relacionados con la capacidad intelectual son los realistas, de investigación y artísticos. En cuanto a los intereses sociales, empresariales y convencionales, las relaciones tienden a ser insignificantes o negativas (Pässler et al., 2015).

Tabla 1*Correlaciones halladas entre aptitudes e intereses profesionales.*

Aptitudes	Campos profesionales					
	R	I	A	S	E	C
Mecánica	+	+				-
Verbal		+	+		-	-
Numérica	+	+		-	-	+
Espacial	+	+		-	-	-
Musical			+			
Velocidad procesamiento						+
Inteligencia general	+	+	+			

Nota. Las correlaciones positivas se indican con el símbolo + , las negativas con el símbolo - .

La teoría PPIK de Ackerman (Ackerman y Heggestad, 1997) plantea que los intereses vocacionales de los individuos superdotados difieren significativamente de los de la población menos capaz, mostrando mayor interés por áreas de investigación. La mayor inclinación de este colectivo por áreas de investigación y su menor interés vocacional de tipo social y/o empresarial se ha demostrado en diversos estudios (Sparfeldt, 2007; Vock et. al, 2013); Gohm, Humphreys y Yao (citado en Sparfeldt, 2007) sugieren que esta relación se da en mayor medida en los talentos espaciales y/o matemáticos.

Si bien son menos numerosos, también encontramos estudios que sugieren la independencia entre los intereses vocacionales y las capacidades intelectuales; Gottfredson (citado en Jung, 2017) concluye que, en situación de conflicto entre áreas de capacidad y de interés, la última prevalece sobre la primera – esta predominancia se hace más evidente con la experiencia (Heller, 2013) –. En caso de encontrarse relaciones, éstas son moderadas (Sparfeldt, 2007), no llegando a superar el $r = .40$ (Ackermann y Heggestad, 1997) o únicamente se

encuentran en cuanto a la aptitud numérica y la preferencia por el ámbito de las ciencias puras (Noronha et al., 2009).

Ante la pregunta de qué variables intervienen en el desarrollo vocacional en población con capacidades intelectuales superiores, Ozcan (2017) llevó a cabo una revisión bibliográfica, concluyendo como cuestiones más citadas la multipotencialidad, las expectativas elevadas, la maduración cognitiva precoz y el género.

Multipotencialidad

Desde que en 1972 Frederickson y Rothney (citado en Kerr y Sodano, 2003) acuñaron el concepto de multipotencialidad, éste ha suscitado múltiples debates, incluso en referencia a su definición. La multipotencialidad se entiende como el interés en distintas áreas vocacionales unido a la capacidad de tener éxito en ellas, situación que puede conducir a la plenitud y variedad profesional, o a la indecisión y dificultad en la toma de decisiones vocacionales (Chen y Wong, 2013; Muratori y Smith, 2015; Jung, 2017). Son cuatro las variables clave

de la multipotencialidad: capacidad, interés, motivación y oportunidad; y ésta ha sido relacionada con la indecisión vocacional únicamente cuando sus cuatro elementos se dan en abundancia (Sajjadi, Rejskind y Shore, 2003).

La multipotencialidad no solo ha sido relacionada con la inteligencia, sino que se la ha considerado una característica propia de los individuos superdotados (Muratori y Smith, 2015; Preston y Salim, 2020). En 1978, Fox (citado en Kerr y Sodano, 2003), detectaron intereses altos en la mayoría de escalas vocacionales para estudiantes de secundaria superdotados; Kerr y Colangelo (citado en Sajjadi et al., 2003) demostraron que la incertidumbre ante la elección vocacional aumenta con la capacidad intelectual, hallando puntuaciones elevadas en cinco de las seis áreas de interés en la muestra de superdotados/as. En la misma línea, Johnson y Bouchard (2008) encontraron que los perfiles de intereses vocacionales más amplios se relacionaban con niveles de inteligencia superiores. En cuanto a las aptitudes específicas, de entre todos los dominios cognitivos, parece que los talentos matemáticos son los que menores dificultades de elección de carrera presentan (Kerr y Sodano, 2003).

Al otro lado del debate, se encuentran los estudios que cuestionan la relación entre inteligencia y multipotencialidad. Milgram y Hong (1999) no encontraron evidencias de la existencia de multipotencialidad entre más de 500 niños/as superdotados/as. En la misma línea, Sajjadi et al. (2003) concluyeron perfiles vocacionales diferenciados en la gran mayoría de estudiantes de secundaria superdotados.

En cualquier caso, debe abordarse la multipotencialidad desde una perspectiva positiva, entendiéndola como una forma de

flexibilización del recorrido vocacional en una sociedad dinámica en la que cambiar de carrera y/o de empleo es habitual y necesario. Que el individuo multipotencial entienda esta característica como positiva contribuye a que se perciba como una ventaja frente a la adaptación al mundo laboral (Sajjadi et al., 2003).

El principal objetivo de este estudio es abordar el campo de la orientación vocacional en población adolescente de altas capacidades intelectuales. Para ello, se ha relacionado el perfil de inteligencia con el perfil vocacional de una muestra de adolescentes, poniendo el énfasis en el concepto de multipotencialidad.

Nuestras hipótesis de trabajo son dos. La primera es que los perfiles de inteligencia altos y homogéneos, característicos de las personas con superdotación, presentan a su vez perfiles vocacionales altos e indiferenciados. Como segunda hipótesis se plantea que las puntuaciones en aptitudes – lógica, verbal, numérica y espacial –, así como el índice de inteligencia general, se relacionan positivamente con las puntuaciones en los índices de intereses vocacionales técnico-manual y científico-investigador; los intereses social-asistencial y empresarial-persuasivo negativamente con la aptitud numérica; y la aptitud creativa positivamente con el interés artístico-creativo.

Método

Participantes

La muestra objeto de estudio estuvo formada por participantes ($N = 21$) de altas capacidades intelectuales con edades comprendidas entre los 11 y los 19 años ($M = 14.02$; $DS = 2.25$). El 42.86% fueron mujeres y el 57.14% hombres. Ésta procedió del registro de casos del Programa de Atención a

las Altas Capacidades Intelectuales (PACiS) de la Universitat de les Illes Balears (UIB) y fue seleccionada mediante muestreo intencional. Los criterios de inclusión fueron tener entre 11 y 19 años, y haber obtenido un diagnóstico positivo de Altas Capacidades Intelectuales.

Todos los participantes, y sus representantes legales en el caso de los menores de edad, firmaron un documento de consentimiento informado, en cumplimiento de la Ley de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD). Asimismo, recibieron su perfil profesional individual como compensación.

Instrumentos

El instrumento empleado para la recogida de datos fue el EXPLORA, Cuestionario para la Orientación Vocacional y

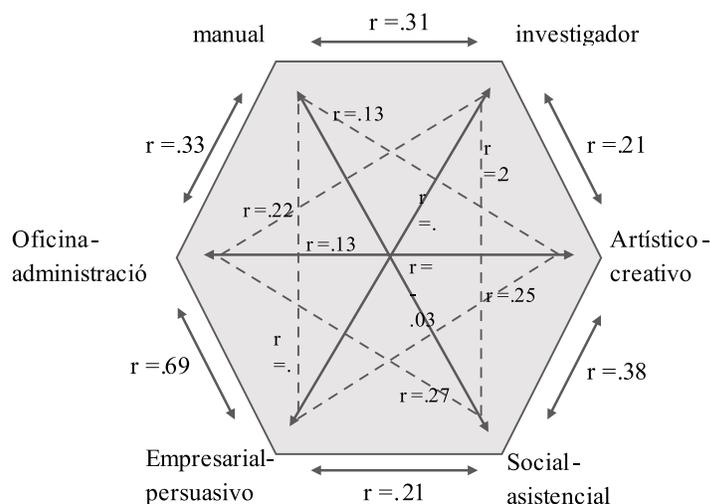
Profesional (Martínez-Vicente y Santamaría, 2019).

Las puntuaciones obtenidas mediante la aplicación del EXPLORA fueron comparadas con las ya obtenidas en el proceso de evaluación por parte de PACiS: la Escala de Inteligencia de Wechsler (WISC-V y WAIS-IV), la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG E3, M y S) y el Test de pensamiento creativo de Torrance.

El EXPLORA se fundamenta en la teoría tipológica de Holland (1975), por lo que evalúa seis grandes campos profesionales equivalentes a los expresados por el autor: *Técnico-Manual, Científico-Investigador, Artístico-Creativo, Social-Asistencial, Empresarial-Persuasivo, Oficina-Administración*, quedando verificada, mediante correlaciones entre campos profesionales (ver Figura 1), la representación hexagonal propuesta en el modelo original.

Figura 1

Correlaciones entre los campos profesionales medidos por el EXPLORA.



Nota. Adaptado de Intercorrelaciones entre las escalas del EXPLORA, de Martínez-Vicente y Santamaría, 2019, TEA Ediciones

Para la obtención del perfil se incluyen cuestiones referentes a: *Actividades y Profesiones, Aptitudes y Destrezas, y Características de personalidad.*

Los resultados del EXPLORA incluyen, en orden de interpretación, las secciones que se detallan a continuación (Martínez-Vicente y Santamaría, 2019):

- Estilos de respuesta. Evalúa la consistencia en las respuestas emitidas, así como el número de dudas expresadas. Puntuaciones altas indican inconsistencia y/o falta de madurez vocacional.

- Perfil profesional global. Permite visualizar de forma general y gráfica las puntuaciones obtenidas en los seis campos evaluados.

- Código sumario. Se compone de las iniciales de los dos campos en los que se han obtenido las puntuaciones más altas.

- Perfil profesional específico. Ofrece una visión gráfica más detallada de las diferentes áreas evaluadas (*Actividades y Profesiones, Aptitudes y Destrezas, y Características personales*).

- Índices complementarios. Trasladan información adicional acerca de la probabilidad de adecuación y estabilidad en las elecciones vocacionales. Se incluyen los índices *Diferenciación, Consistencia, Coherencia y Congruencia.*

- Intereses expresados. Enumera las profesiones de interés expresadas por el sujeto.

Procedimiento

La recogida de datos se llevó a cabo online – mediante la plataforma informática de TEA Ediciones – durante los meses de junio y julio de 2019. Los y las participantes recibieron un código individual de acceso para completar el cuestionario EXPLORA.

Las puntuaciones de los tests de inteligencia, aptitudes y creatividad se obtuvieron en el año 2018 en situación de evaluación psicopedagógica presencial.

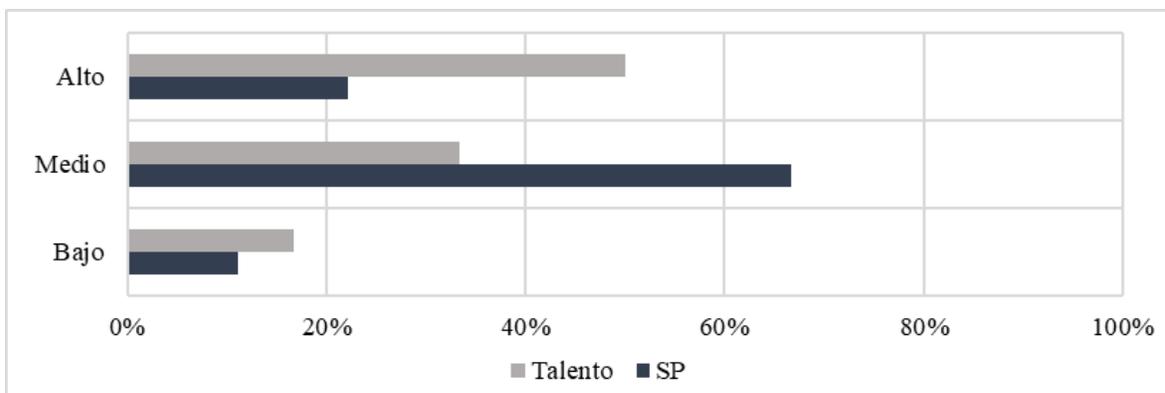
En cuanto al análisis estadístico de los datos obtenidos, éste se ha realizado mediante la herramienta SPSS Statistics de IBM. Las funcionalidades utilizadas han sido estadísticos descriptivos, test de Shapiro-Wilk, prueba de Levene, pruebas de comparación de grupos independientes – prueba T y prueba no paramétrica U de Mann-Whitney – y correlaciones – coeficiente de Pearson y coeficiente rho de Spearman –.

Resultados

El grupo conformado por perfiles de inteligencia altos y homogéneos no difiere significativamente del formado por perfiles de talento en sus puntuaciones en el índice de *Diferenciación* del cuestionario EXPLORA ($t(19) = -.165; p = .870$). Por tanto, se descarta la primera hipótesis de que los perfiles de superdotación presentan un perfil de intereses vocacionales alto y plano, típico en casos de multipotencialidad (ver Figura 2).

Figura 2

Proporción de participantes, según su perfil de inteligencia, en relación al índice de diferenciación del cuestionario EXPLORA



Nota. La categorización Alto equivale a una puntuación ≥ 1.9 , Medio entre 0.8 y 1.8, y Bajo ≤ 0.7 .

El interés vocacional Social-asistencial presenta correlaciones negativas significativas con las aptitudes lógica y numérica ($r(20) = -.506, p = .019$; $r_s(20) = -.495, p = .022$, respectivamente), así como con el índice de inteligencia general ($r(20) = -.494, p = .023$).

El resto de correlaciones entre aptitudes e inteligencia y los tipos TCASEO resultan no significativas (ver Tabla 2). Siendo así, se cumple parcialmente la segunda hipótesis, aunque se descartan la mayoría de relaciones planteadas inicialmente.

Tabla 2

Índices de correlación entre aptitudes, creatividad e índices de inteligencia y los tipos TCASEO

	Aptitudes				Inteligencia general		
	RR	VV	NN	EE	Crea.	IG	CI
T	$r_s = -.130$ $p = .574$	$r_s = .012$ $p = .958$	$r = -.222$ $p = .334$	$r_s = .187$ $p = .416$	$r_s = -.112$ $p = .629$	$r_s = .004$ $p = .985$	$r = -.352$ $p = .117$
C	$r_s = .032$ $p = .891$	$r_s = .000$ $p > .999$	$r_s = -.066$ $p = .777$	$r_s = .171$ $p = .457$	$r_s = .202$ $p = .379$	$r_s = .008$ $p = .971$	$r_s = .226$ $p = .324$
A	$r_s = .007$ $p = .976$	$r_s = -.051$ $p = .827$	$r_s = -.094$ $p = .684$	$r_s = .095$ $p = .684$	$r_s = .273$ $p = .231$	$r_s = -.105$ $p = .652$	$r_s = .106$ $p = .648$
S	$r_s = -.506$ $p = .019^*$	$r_s = -.349$ $p = .121$	$r = -.495$ $p = .022^*$	$r_s = -.245$ $p = .284$	$r_s = .293$ $p = .197$	$r_s = -.494$ $p = .023^*$	$r = .060$ $p = .797$
E	$r_s = .069$ $p = .766$	$r_s = .151$ $p = .514$	$r = .425$ $p = .055$	$r_s = -.267$ $p = .242$	$r_s = .231$ $p = .313$	$r_s = .065$ $p = .779$	$r = .409$ $p = .065$
O	$r_s = -.180$ $p = .436$	$r_s = -.050$ $p = .831$	$r = .164$ $p = .477$	$r_s = -.410$ $p = .065$	$r_s = .043$ $p = .853$	$r_s = -.098$ $p = .672$	$r = .089$ $p = .700$

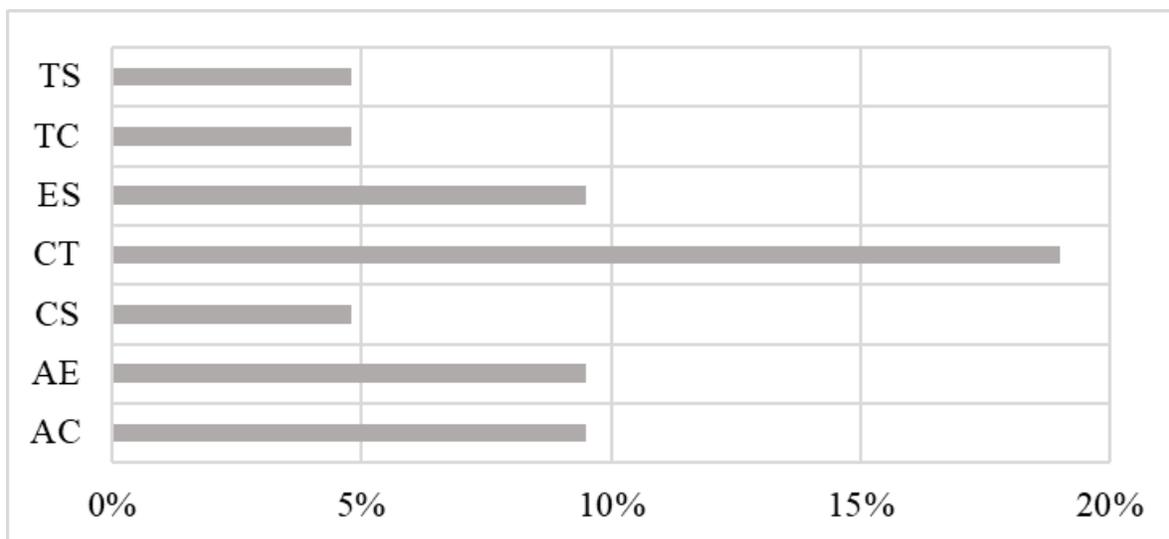
*Nota. Correlaciones con significación estadística $p \leq .05$ se señalan con el símbolo **

Por último, en relación a los intereses profesionales expresados, la mayoría de encuestados/as han manifestado intereses en profesiones clasificadas dentro del área científico-técnica como primera opción –

19% –. El resto de opciones se relacionan en su mayoría con esa misma área, con la científico-social y/o la artístico-social (ver Figura 3).

Figura 3

Proporción de participantes por áreas vocacionales según la primera opción manifestada.



Discusión

La OV debe perseguir el objetivo de hacer entender que la elección vocacional no se trata de un hecho puntual, sino de un proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que la implementación de medidas debe darse desde el inicio de la escolarización (Martínez- Vicente, 2013). Estas medidas, si bien deben dirigirse a todo el alumnado, no necesariamente deben contemplarse las mismas opciones. La opción de tomar una decisión vocacional basada en las áreas de mayor capacidad es recomendable en estudiantes promedio; en cambio, en el caso de la superdotación, el criterio que guíe la decisión debe ser distinto a la capacidad,

siendo necesario dotar de mayor peso a los valores y necesidades del individuo, y no tanto a los intereses y las habilidades (Kerr y Sodano, 2003). Por tanto, se evidencia la necesidad de evaluar paralelamente habilidades cognitivas e intereses vocacionales, dado los resultados que apoyan la independencia entre ambos conceptos. Si bien en este trabajo se han encontrado ciertas relaciones, en ningún caso se puede afirmar que los datos obtenidos mediante una prueba de aptitudes pueda sustituir a los referidos en una de intereses vocacionales – ni viceversa – (Noronha et al., 2009).

Los resultados presentados en este trabajo se encuentran en la línea de Milgram y Hong (1999) y Sajjadi et al. (2003), ya que

no se han encontrado evidencias acerca de una mayor presencia de multipotencialidad en los perfiles de inteligencia altos y homogéneos. En la línea de Ackerman y Heggstad (1997) y Sparfeldt (2007), se ha hallado una tendencia a las profesiones relacionadas con el área científico-técnica en la mayoría de participantes. En cuanto a las correlaciones entre los tipos planteados por Holland y las aptitudes intelectuales, únicamente se confirma la relación negativa entre el interés social y las aptitudes lógica y numérica, tal y como concluyeron Pässler et al. (2015).

Las principales limitaciones del presente estudio se relacionan con el tamaño de la muestra, ya que reduce la variabilidad y la posibilidad de extrapolar los resultados a la población objeto de estudio. La creación de grupos de comparación estadística se ha restringido a dos – superdotación y talento – debido al escaso número de casos en cada una de las tipologías. Aumentar el tamaño de la muestra permitiría realizar comparaciones más exhaustivas, por ejemplo entre superdotación y perfiles de talento simple.

Otro aspecto a tener en cuenta es que los/as participantes saben que el cuestionario pertenece a un estudio relacionado con las ACI, por lo que sus respuestas pueden verse influenciadas por las expectativas del entorno sobre qué debería interesarle a una persona inteligente.

A pesar del tamaño reducido de la muestra, se han podido confirmar algunos aspectos de las hipótesis planteadas inicialmente, por lo que sería interesante aumentarlo para profundizar en las correlaciones negativas encontradas entre el interés social-asistencial y las aptitudes lógica y numérica. Asimismo, incluir un grupo control enriquecería los resultados, pudiendo realizar interpretaciones más amplias.

Aludiendo a Nauta (2010), si bien el modelo RIASEC es el más utilizado en investigación sobre intereses vocacionales, su predominio podría estar inhibiendo el desarrollo de una nueva conceptualización. Siendo así, la ruptura con la línea tradicional de estudio podría abrir nuevos caminos, ya que los límites entre las áreas profesionales cada día se desdibujan más.

Referencias

- Ackerman, P. L. y Heggestad, E. D. (1997). Intelligence, Personality, and Interests: Evidence for Overlapping Traits. *Psychological Bulletin*, *121*(2), 219-245. doi: 10.1037//0033-2909.121.2.219
- Ackerman, P. L. y Beier, M. E. (2003). Intelligence, personality, and interests in the career choice process. *Journal of Career Assessment*, *11*(2), 205-218. doi: 10.1177/1069072703011002006
- Chen, C. P. y Wong, J. (2013). Career counseling for gifted students. *Australian Journal of Career Development*, *22*(3), 121- 129. doi:10.1177/1038416213507909
- Heller, K. A. (2013). Findings from the Munich longitudinal study of giftedness and their impact on identification, gifted education and counseling. *Talent Development and Excellence*, *5*(1), 51-64. <http://www.iratde.org>
- Holland, J. L. (1975). *La elección vocacional: teoría de las carreras*. México: Editorial Trillas.
- Johnson, W. y Bouchard, T. J. (2008). Linking abilities, interests, and sex via latent class analysis. *Journal of Career Assessment*, *17*(1), 3-38. doi: 10.1177/1069072708325738
- Jung, J. Y. (2017). Occupational/Career Decision-Making Thought Processes of Adolescents of High Intellectual Ability. *Journal for the Education of the Gifted*, *40*(1), 50-78. doi: 10.1177/0162353217690040
- Kang, J., Hense, J., Scheersoi, A. y Keinonen, T. (2019). Gender study on the relationships between science interest and future career perspectives. *International Journal of Science Education*, *41*(1), 80-101. doi: 10.1080/09500693.2018.1534021
- Kerr, B. y Sodano, S. (2003). Career assessment with intellectually gifted students. *Journal of Career Assessment*, *11*(2), 168-186. doi: 10.1177/1069072703011002004
- Low, K. S. y Rounds, J. (2007). Interest change and continuity from early adolescence to middle adulthood. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, *7*(1), 23- 36. doi: 10.1007/s10775-006-9110-4.
- Low, K. S. D., Yoon, M., Roberts, B. W. y Rounds, J. (2005). The stability of vocational interests from early adolescence to middle adulthood: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, *131*(5), 713-737. doi: 10.1037/0033-2909.131.5.713
- Martínez-Vicente, J. (2013). La orientación y el asesoramiento vocacional, una necesidad constatada en nuestro sistema educativo. *Padres y Maestros*, (353), 34-38. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4451387>
- Martínez-Vicente, J. M. y Santamaría, P. (2019). *EXPLORA. Cuestionario para la Orientación Vocacional y Profesional* (2a ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Martínez, J. y Valls, F. (2008). Aplicación de la teoría de Holland a la clasificación de ocupaciones. Adaptación del Inventario de Clasificación de Ocupaciones. *Revista Mexicana de Psicología*, *25*(1), 151-164. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300012>
- Milgram, R. M. y Hong, E. (1999). Multipotential abilities and vocational interests in gifted adolescents: Fact or fiction? *International Journal of Psychology*, *34*(2), 81-93. doi: 10.1080/002075999399981

- Muratori, M. C. y Smith, C. K. (2015). Guiding the talent and career development of the gifted individual. *Journal of Counseling & Development, 93*(2), 173-182. doi:10.1002/j.1556-6676.2015.00193.x
- Nauta, M. M. (2010). The development, evolution, and status of Holland's theory of vocational personalities: Reflections and future directions for counseling psychology. *Journal of Counseling Psychology, 57*(1), 11-22. doi: 10.1037/a0018213
- Noronha, A. P. P., Barros, M. V. de C. y Nunes, M. F. O. (2009). Correlações entre interesses profissionais e inteligência em adolescents. *Psicologia: Teoria e Prática, 11*(2), 114-128. <http://redalyc.org/articulo.oa?id=193814393009>
- Ozcan, D. (2017). Career decision-making of the gifted and talented. *South African Journal of Education, 37*(4), 1-8. doi: 10.15700/saje.v37n4a1521
- Paessler, K. (2015). Sex differences in variability in vocational interests: evidence from two large samples. *European Journal of Personality, 29*(5), 568-578. doi: 10.1002/per.2010
- Pässler, K., Hell, B. y Beinicke, A. (2015). Interests and intelligence: A meta-analysis. *Intelligence, 50*, 30-51. doi: 10.1016/j.intell.2015.02.001
- Preston, M. y Salim, R. M. A. (2020). Career Decision-Making Attribution, Proactive Personality, and Career Decision Self-Efficacy in Gifted High-School Students. *Psychology and Education, 57*(4), 221-225. <http://researchgate.net/publication/346001868>
- Sajjadi, S. H., Rejskind, F. G. y Shore, B. M. (2003). Is Multipotentiality a Problem or Not? A New Look at the Data. *High Ability Studies, 12*(1), 27-43. doi: 10.1080/13598130124556
- Schoon, I. (2001). Teenage job aspirations and career attainment in adulthood: A 17-year follow-up study of teenagers who aspired to become scientists, health professionals, or engineers. *International Journal of Behavioral Development, 25*(2), 124-132. doi: 10.1080/01650250042000186
- Smith, C. K. y Wood, S. M. (2020). Supporting the career development of gifted students: New role and function for school psychologists. *Psychology in the Schools, 57*(10), 1558-1568. doi: 10.1002/pits.22344
- Sparfeldt, J. R. (2007). Vocational interests of gifted adolescents. *Personality and Individual Differences, 42*(6), 1011-1021. doi: 10.1016/j.paid.2006.09.010
- Vock, M., Köller, O. y Nagy, G. (2013). Vocational interests of intellectually gifted and highly achieving young adults. *British Journal of Educational Psychology, 83*(2), 305-328. doi: 10.1111/j.2044-8279.2011.02063.x
- Webb, R. M., Lubinski, D. y Benbow, C. P. (2002). Mathematically facile adolescents with math-science aspirations: New perspectives on their educational and vocational development. *Journal of Educational Psychology, 94*(4), 785-794. doi: 10.1037/0022-0663.94.4.785