

Niñez con altas capacidades: retos en la educación familiar y ciudadana

High ability children: challenges in family and citizen education

Martha Beatriz Moreno-García* y Julieta Ortiz-Espinoza **

*betymorgar@hotmail.com

Docente de tiempo completo

Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro

**Maestría en Educación para la Ciudadanía

Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro

Niñez con altas capacidades: retos en la educación familiar y ciudadana

Resumen

Los padres de niños y niñas con altas capacidades (AC) intelectuales necesitan información y apoyo para fungir su paternidad. Por ello se investigó la opinión de padres respecto a la información que les gustaría adquirir y las cualidades que observan en sus hijos. En el grupo de padres y de sus hijos e hijas con AC se exploró también su concepción de ciudadanía como parte de la evaluación inicial de un programa de intervención educativa extraescolar para niños con AC cuyos ejes son dar orientación a padres de familia, enriquecimiento académico a los niños y educación ciudadana para motivarlos desde la infancia a realizar acciones de participación social. El principal interés de los padres fue recibir orientación de cómo favorecer el desarrollo emocional de sus hijos. Entre las principales cualidades que identificaron los padres fue rápido aprendizaje y habilidades matemáticas, baja tolerancia a la frustración, distracción en la escuela, empatía e interés de ayudar a otros. Padres y niños reflejaron nociones básicas de ciudadanía.

Palabras clave: *Padres, niños y niñas, altas capacidades intelectuales, fortalezas, debilidades, ciudadanía.*

High ability children: challenges in family and citizen education

Abstract

Parents of children with high intellectual abilities need information and support to establish their fatherhood. Therefore, the opinion of parents regarding the information they would like to acquire and the qualities they observe in their children was investigated. Both, in the group of parents and in the group of boys and girls with giftedness, their conception of citizenship was explored as part of the initial evaluation of an after-school educational intervention program for children with intellectual ability whose focus lines are to provide guidance to

parents, academic enrichment and citizenship education for boys and girls to motivate them from childhood to carry out actions of social participation. The principal interest of the parents was to receive guidance on how to promote the emotional development of their children. Among the main qualities parents identified in their children were rapid learning and math skills, low tolerance for frustration, distraction at school, empathy, and an interest in helping others. Parents and children reflected basic notions of citizenship.

Keywords: *Parents, boys and girls, high intellectual abilities, strengths, weaknesses, citizenship.*

Las cualidades cognitivas de las personas con altas capacidades (AC) intelectuales les permiten llevar a cabo operaciones de representación y procesamiento de alto rendimiento como resultado de un eficiente funcionamiento neurobiológico, factores psicosociales, esfuerzo individual y creativo del sujeto (Castelló, 2008; Covarrubias, 2008; Rodríguez y Borges, 2020). Las neurociencias han descrito diferencias cerebrales estructurales y funcionales asociadas a habilidades intelectuales superiores (Ganjavi et al., 2011; Luder et al., 2011; Men et al., 2013; Moreno et al., 2014; Villa, 2019). Pero el esfuerzo del niño(a) con AC y su neurobiología no es suficiente para alcanzar un desarrollo integral sin apoyo familiar y escolar que le permita una participación social exitosa (Covarrubias, 2018; Gagné, 2015; Renzulli y Reis, et al. 2008; SEP, 2006; 2010; Tourón, 2020; Valdés, Sánchez y Yáñez, 2013; Zacatelco, 2018). La investigación de las personas con AC inicialmente se orientó principalmente hacia sus habilidades intelectuales y actualmente se estudian sus características emocionales (Valadez, Meda, Betancourt, y Rodríguez, 2018). Aunque la investigación sobre AC ha incrementado, todavía son una población no identificada. Para Bourdin (2010) la invisibilidad de personas o grupos es una forma de discriminación. No identificar a quienes tienen alto potencial intelectual, conlleva a no recibir la atención

educativa que necesitan. Además, la escasa investigación y orientación sobre padres de niños(as) con AC limita a identificar lo que educativamente padres e hijos(as) necesitan. Tal desconocimiento genera mitos sobre las personas con AC y sus familias. Pérez, Borges y Rodríguez (2017) exploraron mitos en adultos sobre las altas capacidades y la principalmente creencia fue que los superdotados suelen ser raros y desadaptados sociales. En los últimos años se ha ido desmitificando la creencia de que las personas con AC presentan dificultades sociales o emocionales (Borges, Hernández y Rodríguez, 2011; Hernández, Borges y Cárdenas, 2019; Pérez, Borges y Rodríguez, 2017). Además de la su capacidad para memorizar y aprender con rapidez y creatividad (López-Aymes y Roger, 2017). Se ha identificado que son niños(as) con mayor sensibilidad, gran sentido del humor, elevada autoconciencia, sentido precoz de la justicia, empatía, altas expectativas de sí mismo o de otros, exigencia de coherencia entre valores y acciones y un juicio moral mayor a sus pares con inteligencia promedio (Clark, 2008; Peñas, 2006; Prieto, Sánchez y Garrido, 2008; Rodríguez-Naveiras y Borges, 2020; Silverman, 2002). Campo (2018) revisó investigaciones de los últimos 15 años e identificó que las principales características emocionales reportadas de niños(as) con AC fueron: mayor sensibilidad e intensidad emocional, idealismo y sentido

de la justicia, altruismo, preocupación por la muerte, sentido del humor y perfeccionismo que sus compañeros con inteligencia promedio. Hernández, Borges y Cárdenas (2019) observaron la efectividad social, la correspondencia y reciprocidad en sujetos con AC y encontraron patrones de comportamiento apropiados y adaptativos. Cabe aclarar que los rasgos mencionados no se presentan en todos los niños(as) con AC pues son un grupo heterogéneo. Pérez (2004) revisó 90 trabajos publicados entre 1990-2003 respecto a índices de textos sobre AC e identificó que la temática más frecuente (30.1%) fue los programas de intervención educativa y extra escolares, y la menos (2%) fue el estudio de las necesidades de familiares con algún integrante con AC.

Los padres necesitan recibir orientación de otros padres y de expertos para mejorar sus prácticas de crianza (Álvarez et al., 2016; Valadez et al., 2012). De acuerdo a Koshy, Brown, Jones y Portman (2013) el 85% de los padres investigados sienten incapacidad de apoyar el aprendizaje de sus hijos en el hogar. Entre las principales preocupaciones de 95 padres de familia se identificó con más frecuencia el aburrimiento de sus hijos en la escuela. Además de su aprendizaje, desarrollo, socialización, no lograr comprenderlos ni responder sus dudas, las relaciones entre hermanos y no alcanzar a atender las diferentes demandas de todos sus hijos(as) (Flores-Bravo, Valadez-Sierra, Borges y Betancourt-Morejón, 2018). Un grupo de padres mencionó que convivir con otros padres de niños con AC les ayudó a compartir preocupaciones, vivencias y prácticas (Nechar, Sánchez y Valadez 2016). Agruparse con quienes se comparten necesidades reconforta y motiva a organizarse para lograr beneficios colectivos. Además, son los padres los que principalmente detectan las AC de sus hijos y

procuran atender sus necesidades educativas al no encontrar en las escuelas lo que sus hijos necesitan (Rodríguez-Naveiras y Borges, 2000).

Organismos nacionales e internacionales sugieren educar en ciudadanía desde la niñez (PNUD, 2014; 2015; SEP, 2017; UNESCO, 1993; 2013). La educación ciudadana implica un proceso basado en información, reflexión y participación social desde la infancia. Desarrolla el pensamiento crítico y mejora las relaciones entre el grupo escolar, familiar y comunidad. La participación social, permite aprender a ser seres individuales y sociales tolerantes de la diversidad de los otros (Carmona, 2008; Ochoa, 2019) y reconceptualizar el concepto de ciudadano. Se plantean varios niveles y tipos de ciudadanos. Trilla (2010) refiere *a)* el nivel denominado Condición legal relativo a sujetos de derechos y deberes establecidos. *b)* El ciudadano consciente y responsable conocedor de sus derechos y deberes y *c)* El ciudadano participativo, crítico, comprometido, solidario y transformador. Cohen habla del nivel de *a)* ciudadanos en abandono: es decir, seres apolíticos y pasivos y el nivel de *b)* ciudadanos en acción, públicos y políticos que conocen su capacidad de influir en su entorno (Cohen, 2013). Mejorar la educación ciudadana y reconocerse como ciudadano desde la infancia, favorece la convivencia armónica y el desarrollo individual y social (Canche, 2012; Cantú, 2008; Woldenberg, 2006). Pese a tales beneficios, en la investigación bibliográfica realizada, no se encontraron programas que fomenten la educación ciudadana en niños y niñas con AC. En México la asignatura Formación Cívica y Ética (SEP, 2019) no promueve la participación social, pues se limita a la transmisión de conocimientos (Aragón, 2016) y no se basa en concepciones recientes

que conciben a los niños como ciudadanos (Canché, 2012; Cantú, 2008; Diez-Martínez, 2019; Trilla y Novella, 2011). En Querétaro se han realizado intervenciones educativas para motivar la participación social de los niños para colaborar en mejoras de su escuela o comunidad con resultados favorables para su aprendizaje y desarrollo socioemocional. Con base de dichas investigaciones (Ochoa, 2019; Ochoa, Pérez y Salinas, 2018; Ochoa y Pérez, 2019) se consideró incluir la educación ciudadana en el programa extraescolar denominado “*Ciudadanos Sobresalientes (CS)* Inteligencia a favor de la sociedad” de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Dicho programa agrupa a niños y niñas con AC intelectuales para favorecer su desarrollo social y emocional, educación ciudadana y enriquecimiento académico de acuerdo a sus intereses. El programa CS también contempla brindar pláticas de orientación a los padres para favorecer su rol educativo en el contexto familiar.

Debido a que la investigación sobre padres de hijos con AC es todavía escasa y a no haber identificado en la investigación bibliográfica realizada, programas que fomenten la educación ciudadana en niños con AC se propuso explorar en el grupo de padres del programa de CS, sus principales necesidades de información y preocupaciones como padres y opinión de las cualidades e intereses que observan en sus hijos(as). También exploró la noción de ciudadano en padres e hijos(as) con AC. Dicha exploración inicial con los integrantes del programa, se realizó con el fin de obtener información para orientar la definición de contenidos y actividades a realizar con los padres y niños(as) con AC del programa Ciudadanos Sobresalientes.

Método

Se realizó un estudio exploratorio, descriptivo predominantemente cualitativo con el grupo de progenitores e hijos(as) con AC que integran el programa de CS.

Para conformar el grupo CS se convocó por redes sociales (Facebook y whatsapp) y por visitas a escuelas a participar en un proceso de evaluación para identificar a niños(as) con AC intelectuales. Se realizaron pláticas grupales informativas con los padres interesados. Resueltas sus dudas, los interesados recibieron una carta de información general y una de consentimiento informado (evaluada por el comité de Ética de la UAQ) sobre el proceso para evaluar el Cociente Intelectual (CI) de sus hijos(as). A los niños se les informó sobre el mismo proceso y registraron su respuesta (Si o No) en la carta de aceptación a participar en la evaluación.

Para evaluar se aplicó el Test de Matrices Progresivas (Raven, 2006) que explora el razonamiento analítico, la percepción y capacidad de abstracción con tareas no verbales en niños de 5 a 12 años de edad, sin ser susceptibles de la historia cultural o de conocimientos del sujeto. Determina un rango de capacidad intelectual (del I al V). A quienes obtuvieron un puntaje correspondiente al percentil 95 (rango I) se les aplicó la Escala de Inteligencia para niños (WISC-IV) (Wechsler, 2007) para calcular su CI. El cual evalúa habilidades intelectuales con un alto nivel de confiabilidad de niños y adolescentes de 6 a y 16 años, 11 meses. Consta de subpruebas, que miden el CI de la comprensión verbal, razonamiento perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento y reporta un CI total.

A los padres de los niños(as) que obtuvieron un $CI \geq 130$ se les invitó a integrar a su hijo(a) al programa de CS y a asistir a las pláticas de orientación a padres de familia.

Participantes

El grupo de conformó por 17 niños (25% niñas y 75% niños) entre un rango de 5

a 12 años de edad. El 18% con $CI \geq 130$, en una o más subpruebas y 82% con un CI total ≥ 130 . El 15% fueron alumnos de preescolar y el 85% de primaria. Debido a que hubo hermanos con AC el grupo de padres fue de 32 entre un rango de 25 y 54 años de edad, con un nivel escolar de primaria hasta posgrado (Tabla 1).

Tabla 1. Edad y Escolaridad de los Padres de familia

Rango de edad	Edad	Escolaridad	Padre	Madre
24 a 30 años	0%	Primaria	5%	0%
30 a 35 años	22%	Secundaria	0%	5%
36 a 49 años	64%	Bachillerato	16%	10%
50 o más	14%	Licenciatura	42%	74%
		Posgrado	37%	11%

Como parte de la evaluación inicial los padres contestaron un cuestionario de preguntas abiertas diseñado para explorar sus principales necesidades de información como padres de niños(as) con AC y las características e intereses que principalmente observan en sus hijos. Padres y niños contestaron también un par de preguntas sobre su noción de ciudadano.

Resultados

Se presentan los resultados de uno de los instrumentos de la evaluación inicial que consistió de 8 preguntas abiertas y 1 cerrada. En las abiertas se tenían la opción de dar máximo 3 respuestas en cada una. El total de todas las respuestas de cada pregunta se consideró el 100%. Las respuestas se

agruparon por semejanza para conformar categorías y cuantificar el porcentaje de cada una. Se preguntó a los padres qué temas les gustaría recibir pláticas de orientación (figura 1), las conductas que les preocupan de sus hijos (figura 2), las fortalezas y debilidades académicas e intelectuales que observan en sus hijos(as) (figura 3 y 4), las debilidades y fortalezas emocionales (figura 5 y 6) y los principales intereses (figura 7) que identifican en sus hijos(as) con AC. La figura 8 y 9 (pregunta cerrada) muestra el par de preguntas que se hicieron a padres y a niños(as) sobre su noción de ciudadano. Padres y niños contestaron por separado (Anexos 1 y 2).

El tema de interés (Figura 1) con mayor incidencia en el grupo de padres fue sobre cómo apoyar el desarrollo emocional de sus hijos(as) (44%).

La pregunta sobre las conductas que les preocupan de sus hijos, fue la que tuvo mayor variedad de respuestas (figura 2). La más frecuente fue sobre las reacciones de baja tolerancia a la frustración (23%) de sus hijos(as).

Figura 1. Temas en lo que requieren información

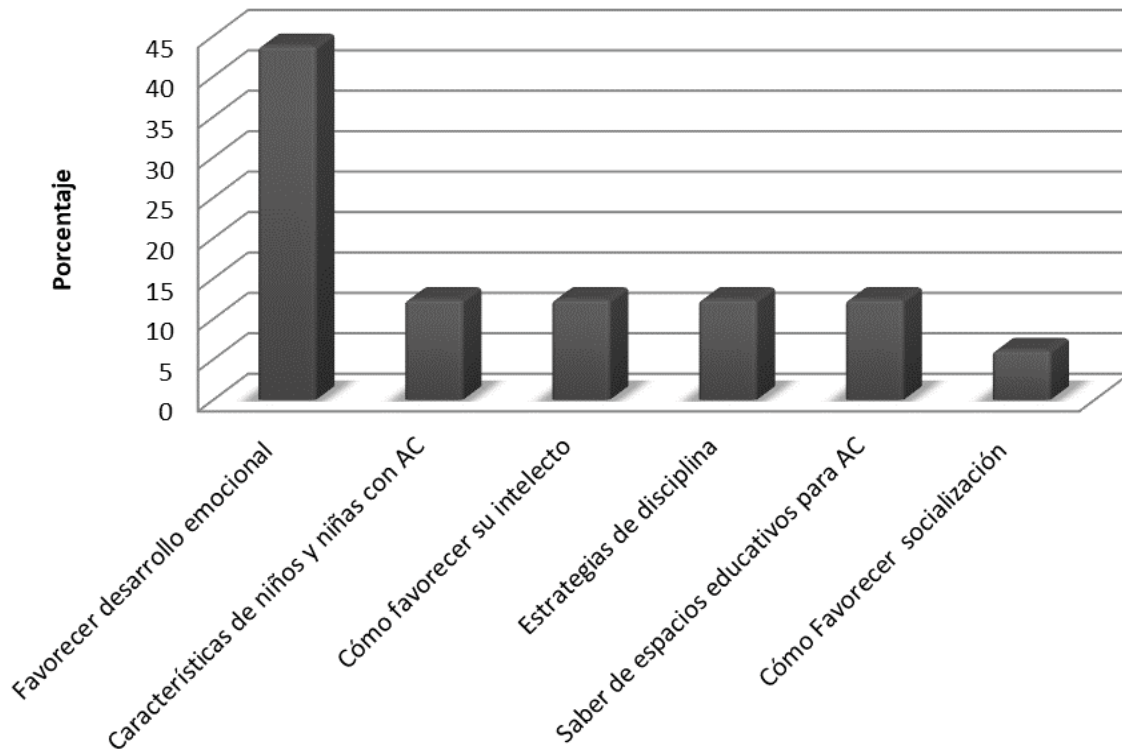
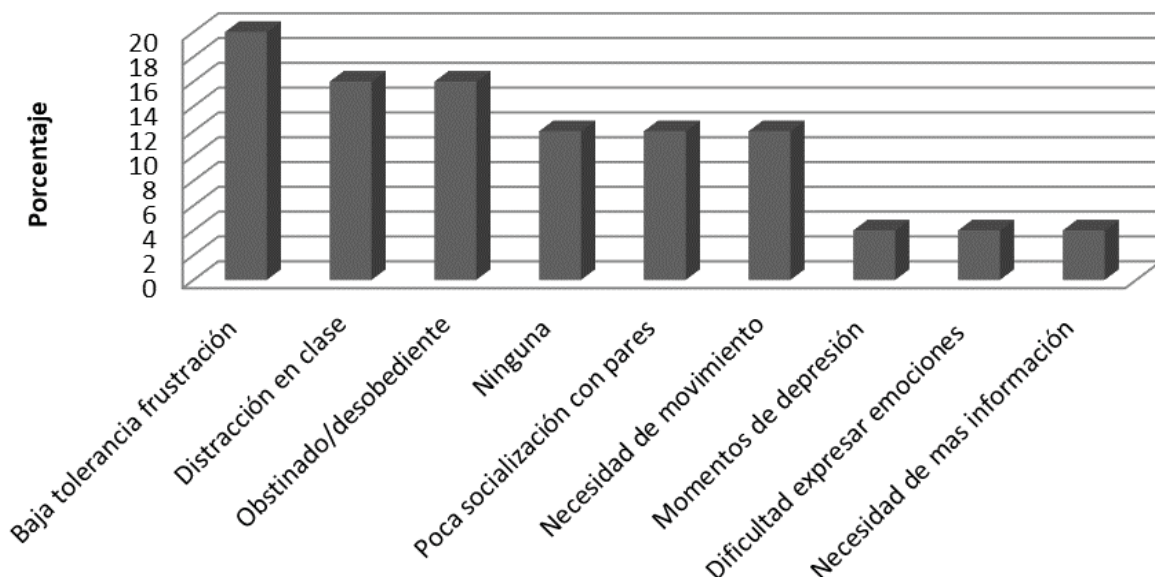
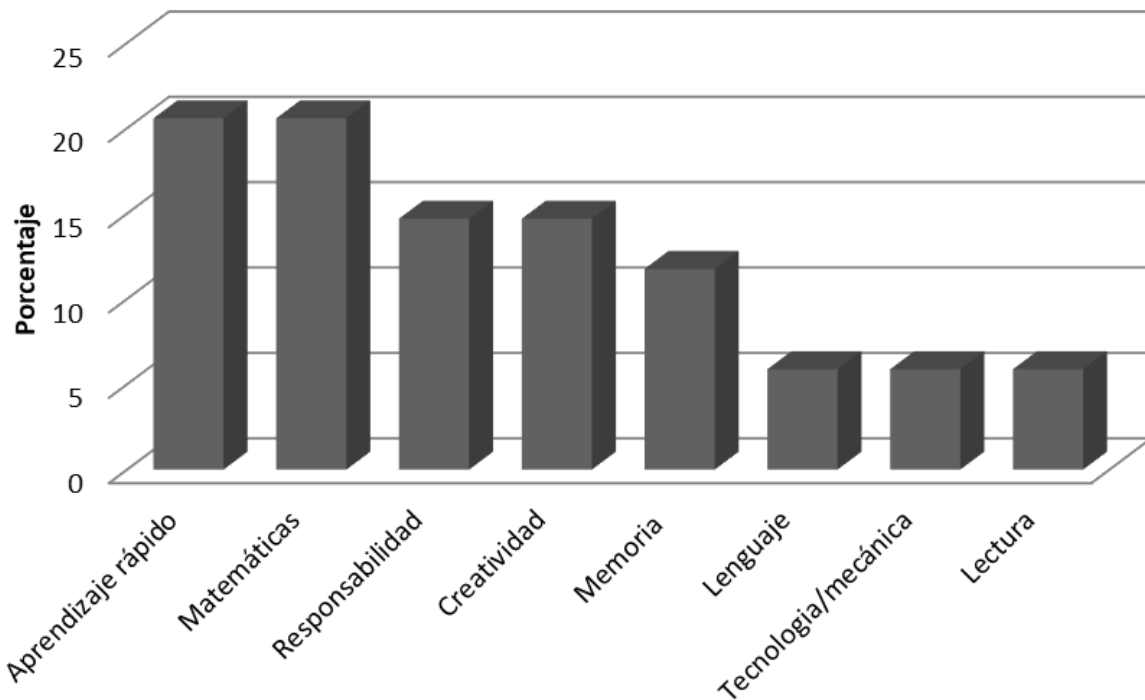


Figura 2. Conductas que más les preocupan de sus hijos



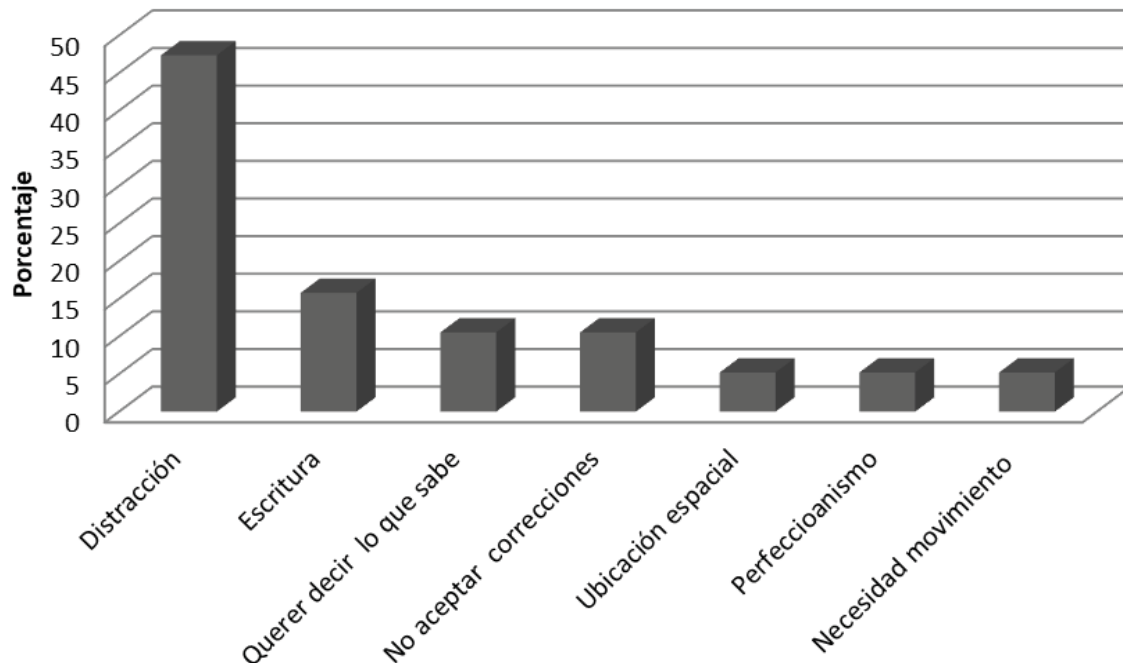
Las fortalezas que mencionaron los académicos, habilidades intelectuales y padres (figura 3) fluctuaron entre dominios creatividad.

Figura 3. Fortalezas académicas e intelectuales de sus hijos/as



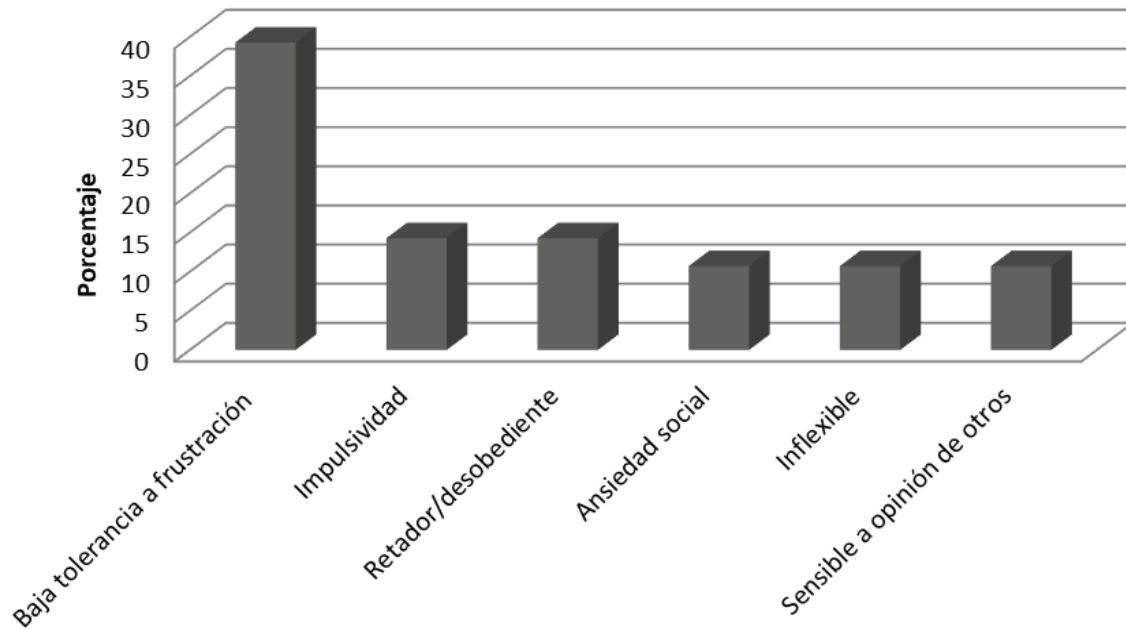
En la categoría de distracción principalmente reportes escolares (figura 4). de los niños (50%) los padres refieren

Figura 4. Debilidades académicas e intelectuales de sus hijos/as



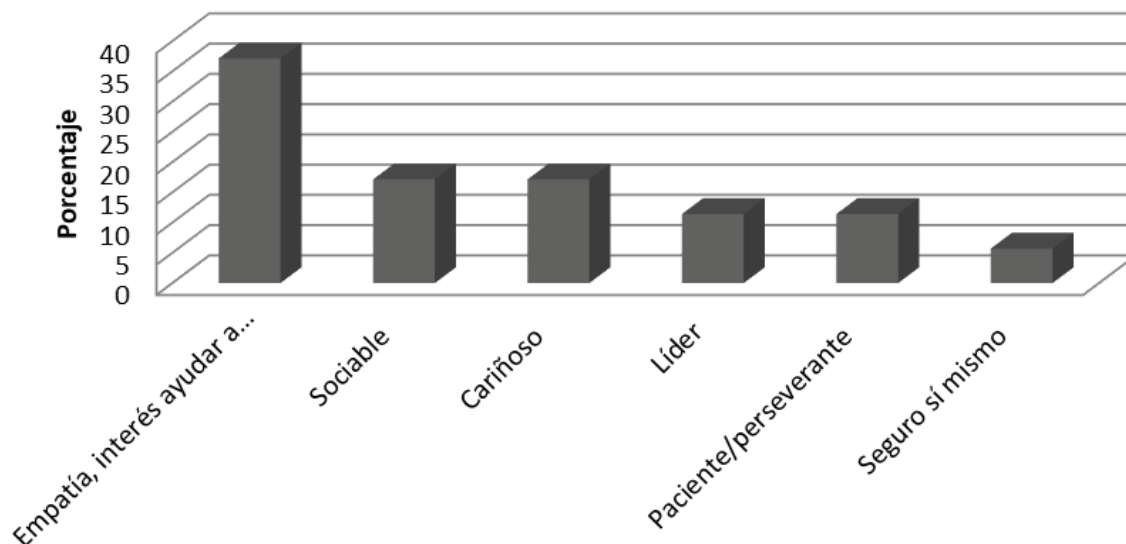
Las principales dificultades reportadas por los padres fueron conductas asociadas al autocontrol emocional, predominando las reacciones que los padres señalaron como baja tolerancia a la frustración (figura 5).

Figura 5. Dificultades emocionales y conductuales de sus hijos/as



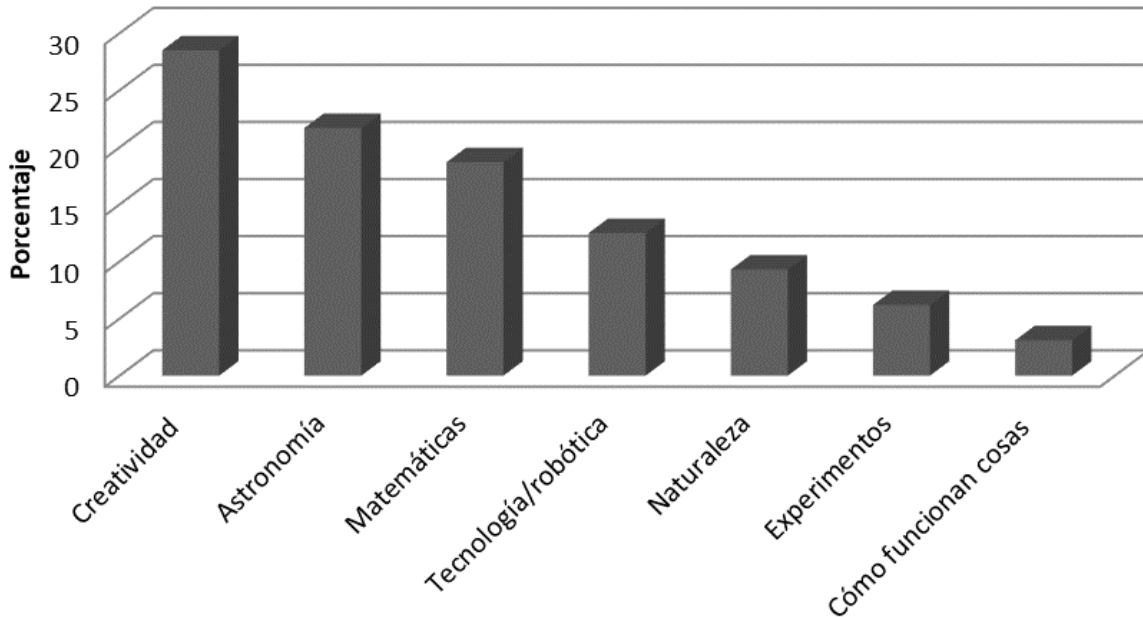
Las fortalezas que reportaron los padres corresponden a cualidades de tipo interpersonal e intrapersonal, sobresaliendo la empatía e interés por ayudar a otras personas (figura 6).

Figura 6. Fortalezas emocionales y conductuales de sus hijos/as



Además de temas relativos a ciencias, tecnología, experimentos y la exploración, los padres mencionaron con mayor frecuencia la creatividad de sus hijos(as) (figura 7).

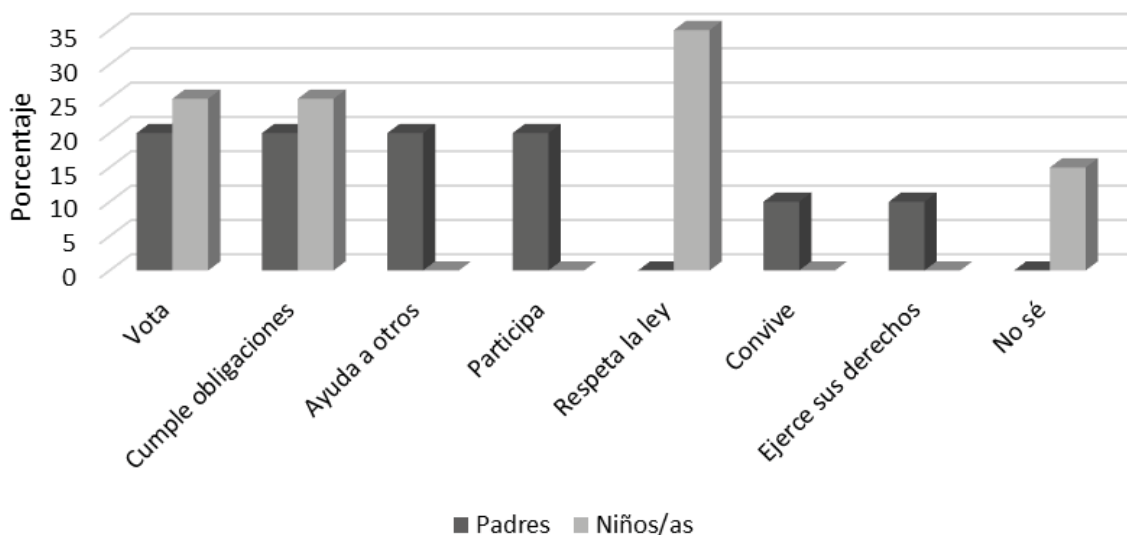
Figura 7. Principales temas de interés de sus hijos/as



Nociones de padres y niños sobre el concepto de “ciudadano”

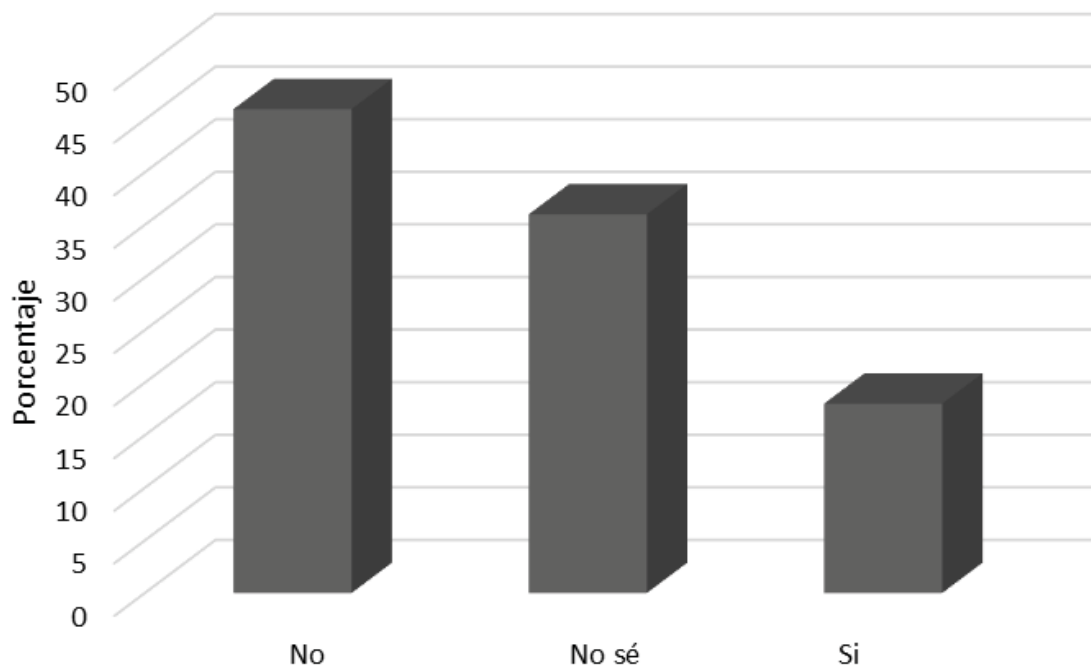
Padres e hijos(as) coincidieron en referir que un ciudadano es quién vota y tiene obligaciones. Los padres ofrecieron otras respuestas relativas a acciones de tipo social, derechos y obligaciones y sólo los niños señalaron el respeto a la ley (figura 8).

Figura 8. Acciones que realiza un ciudadano (respuestas padres e hijos/as)



La mayoría (47%) de los niños afirmaron no ser ciudadanos (figura 9). El 100% de los padres se consideraron ciudadanos.

Figura 9. Tú eres un ciudadano (respuestas de niños/a)



Discusión

La principal necesidad de información que manifestaron los padres fue cómo favorecer el desarrollo emocional de sus hijos. Las conductas preocupantes reportadas con mayor frecuencia fueron la baja tolerancia a la frustración, limitado autocontrol emocional y desobediencia de sus hijos(as). Refirieron como principales fortalezas la velocidad de aprendizaje, interés por aprender, gusto por las matemáticas y creatividad de sus hijos(as). Tales resultados se asemejan a estudios previos con padres ya mencionados, aunque el interés por el desarrollo emocional llamó la atención por recurrente. Una situación que los padres mencionaron con alta incidencia fueron las quejas escolares por distracción y movimiento de los niños(as) en clase, lo cual no es directamente una situación que concierne a los padres sino al sistema educativo por no contar con personal

calificado, estrategias, ni políticas educativas para la atención de niños con AC. Aunque al menos en documentos oficiales del sistema educativo ya se diferenció entre niños sobresalientes y niños con altas capacidades (SEP, 2017). Tal resultado señala la necesidad de al menos, de capacitar a los maestros para que comprendan mejor al alumnado con AC y cuenten con estrategias para trabajar con ellos en el aula y evitar su aburrimiento.

La creatividad y habilidades matemáticas de los niños(as) fueron fortalezas identificadas por los padres, mientras que la habilidad y gusto por la lectura fue la menos mencionada. Tal situación parece reflejar las limitadas estrategias y condiciones para generar el gusto y hábito por la lectura durante la infancia en el ámbito escolar y familiar (Camacho-Quiroz, 2013). Estimular y permitir que los niños lean un libro de su interés cuando terminan antes que sus compañeros o cuando ya dominan el tema

revisado en clase podría favorecerlos académicamente y aminorar la distracción que los docentes reportan.

El énfasis del alto nivel de sus hijos(as) de empatizar y querer ayudar a otros coincide con la mayor sensibilidad emocional de los niños(as) y mayor capacidad de reflexión de niños AC identificada en estudios recientes antes mencionados y con la estrecha relación entre emoción y cognición (Pessoa, 2008) ya que la empatía e interés de ayudar a otros involucra emociones y procesos intelectuales.

Las respuestas a la concepción de ciudadano en padres y niños, refirieron acciones de un ciudadano correspondientes a una concepción liberal (Marschall, 1981) que predomina socialmente y que concibe a la ciudadanía como una condición que se adquiere al cumplir la edad legalmente establecida por cada país y permite ejercer por ejemplo el derecho al voto en procesos electorales. La prevalencia de dicha concepción puede explicar que la mayoría de los niños no se consideraran ciudadanos y que en general las respuestas de padres e hijos se ubicaron en niveles básicos de clasificaciones de ciudadanía. Las respuestas del grupo de padres correspondieron a los primeros niveles de ciudadano legal y de ciudadano consciente de Trilla (2010) y al nivel de ciudadano en abandono de la tipología de Cohen (2013). Las respuestas de los niños se asocian al nivel de ciudadano legal y de ciudadano en abandono. Percibirse como ciudadanos desde la infancia es resultado de un proceso de aprendizaje desde la infancia para el bien individual, familiar y social, que hasta el momento no se estimuló en el ámbito escolar, familiar ni social.

Los resultados obtenidos permitieron obtener información útil para orientar estrategias y contenidos de intervención para los padres y los niños(as) integrantes del programa Ciudadanos Sobresalientes

y para reconocer aspectos que requieren mayor exploración. Se espera que tener alta capacidad intelectual y agruparse en un programa que pretende ofrecerles enriquecimiento y educación ciudadana será favorable para el desarrollo integral de los niños con AC y su contexto familiar.

Alcances y limitaciones del estudio

Los resultados corresponden a un grupo formado principalmente por niños (hombres) ya que acudieron más niños que niñas a la evaluación, por lo cual hay un sesgo hacia el género masculino. Tal situación coincide con un metaanálisis de 130 estudios que identificó una tendencia a la mayor participación del género masculino en programas de atención a población infantil con AC (Petersen, 2013), lo cual parece deberse a diversos factores como características de la muestra, cuestiones instrumentales y culturales. Lo cual invita a ampliar la investigación sobre el tema para procurar la igualdad de género en la atención a la niñez con AC. Otro aspecto a cuestionar puede ser que los resultados se basan en la subjetiva opinión de padres y niños. No obstante, su percepción se consideró importante como parte de la evaluación inicial y los resultados concordaron con literatura sobre AC y ciudadanía, pero se logró identificar prioridades específicas de los padres y características de la mayoría de los niños. El reducido tamaño del grupo de padres y niños participantes puede objetarse, sin embargo, los resultados obtenidos son semejantes a las inquietudes de los padres reportados en la literatura. Se considera importante haber logrado iniciar la única opción extraescolar en el estado de atención educativa a niños(as) con AC con la posibilidad de integrar a más niños(as) con AC y realizar evaluación continua para retroalimentar y mejorar el programa CS en beneficio de sus integrantes.

Agradecimientos

Al financiamiento PRODEP-378 (MGB) y Conacyt-858690 (OEJ).

Al grupo de padres y niños(as) del programa Ciudadanos Sobresalientes de la UAQ

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias

- Álvarez, M., Padilla, S., y Márquez, M. (2016). Home and Group Implementation of the “Growing Up Happily in the Family” Program in at. *Risk psychosocial Contexts. ELSEVIER*, 25 (2), 69-78.
- Aragón, A. (2016). Formación Cívica y ética: educar para la democracia. *Revista Folios*. Consultado 11 marzo 2019 en <http://www.revistafolios.mx/dossier/formacion-civica-y-etica-educar-para-la-democracia>.
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez, E. (2006). *Comportamientos parentales en familias con superdotados*. *Fáisca*, 11 (1 3), 48-58.
- Borges, A., Hernández, C. y Rodríguez, E. (2011). *Evidences against the Maladjustment Myth of High Ability People*. *Psicothema*, 23(3), 362–367.
- Bourdin, (2010). La invisibilidad social como violencia. *Universitas Philosophica* 54, año 27: 15-33.
- Canché, L. (2012). El niño y adolescente como ciudadano mexicano. *Boletín mexicano de derecho comparado*. Vol.25, No.135. México.
- Cantú, J. (2008), “Competencias ciudadanas y construcción de la democracia en México”, en Guzmán, N. (comp.), *Sociedad, desarrollo y ciudadanía en México:TEC/ LIMUSA*.
- Camacho-Quiroz, M. (2013). La lectura en México, un problema multifactorial. *Contribuciones desde Coatepec*, Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, (25), 153-156.
- Campo, R. (2016). *Regulación emocional y habilidades sociales en niños con altas capacidades intelectuales*. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid.
- Carmona, D. (2008). *Concepciones de ciudadanía en niños y niñas del municipio de Marquetalia Caldas*.
- Castelló, T. (2008). Bases intelectuales de la excepcionalidad, un esquema integrador. *Revista Española de Pedagogía*, (204), 203-220.
- Clark, B. (2008). *Growing up gifted: Developing the potential of children at home and at school*. New Jersey: Merrill.
- Cohen, A. (2013). *Conceptions of citizenship and civic education: lessons from three israeli civics classrooms*. Tesis doctoral, Columbia University.
- Covarrubias, P. (2018). Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. *Rev. Investig Educativa. REDIECH*, 9 (17), 53-67.
- Diez-Martínez, E. (2019). *Aproximaciones y perspectivas actuales en Educación para la Ciudadanía: aportes desde la*

- intervención y la educación.* (Comp.). México: Eólica.
- Flores, V., Valadez, S., Borges, A., y Betancourt, J. (2018). Principales preocupaciones de padres de hijos con altas capacidades. *Revista de Educación y Desarrollo*, 47(2), 115-122.
- Gagné, F. (2015) De los genes al talento: la perspectiva DMGT/CMTD. *Revista de Educación* No 388 abril-junio, España, Ministro de Educación, cultura y deporte.
- Ganjavi, H., Lewis, J., Bellec, P., MacDonald, P., Waber D., Evans, A. y Karama, S. (2011). Negative associations between corpus callosum midsagittal area and IQ in a representative sample of healthy children and adolescents. *PLoS One* 6(5): e19689.
- Hernández, L., Borges, A. y Cárdenas, M. (2019). Differences in Mechanisms of Social Interaction of Gifted Children Based on Peer Acceptance. *Accion Psicologica*, 16(1), 13-30. doi. org/10.5944/ap.16.1.22169.
- Koshy, V., Brown, J., Jones, D. y Portman Smith, C. (2013). Exploring the views of parents of high ability children living in relative poverty. *Educational Research*, 55(3), 304-320.
- López-Aymes, G. y Roger, A. (2017). Altas capacidades intelectuales: características cognitivas, de creatividad y motivación. En G. López-Aymes, A.A. Moreno, O.A. Montes de Oca y L.L. Manríquez, *Atención a la diversidad y educación inclusiva. Cuestiones prácticas y teóricas* (pp. 183-200). México: Fontamara, Universidad Autónoma de Morelos.
- Luders, E., Thompson, P. M., Narr, K. L., Zamanyan, A., Chou, Y.-Y., Gutman, B., Toga, A. W. (2011). The link between callosal thickness and intelligence in healthy children and adolescents. *NeuroImage*, 54 (3), 1823-1830.
- Marshall, T. (1981). *The Right to Welfare and other Essays*. Londres: Heineman, pp. 83-94
- Men, W., Falk, D., Sun, T., Chen, W., Li, J., Yin, D., Zang, L. y Fan, M. (2013). The corpus callosum of Albert Einstein's brain: another clue to his high intelligence? *Brain* 24, 1-8. DOI: 10.1093/brain/awt252.
- Moreno, B., Concha, L., González-Santos, L., Ortiz, J. y Barrios, F. (2014). Correlation between Corpus Callosum Sub-Segmental Area and Cognitive Processes in School-Age Children. *PLoS ONE* 9(8): e104549.
- Néchar, E., Sánchez-Escobedo, P. y Valdés, A. (2016). Desarrollo de un programa de orientación con padres de estudiantes sobresalientes. En M. D. Valadez, G. López-Aymes, J. Betancourt y R. Zambrano (Coords.), *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación* (pp. 119-126). México: Manual Moderno.
- Neihart, M., Reis, S., Robinson N. y Moon S. (2002). *The social and emotional development of gifted children. What do we know*. Texas: Prufrock Press.
- Ochoa, A., (2019). El tipo de participación que promueve la escuela, una limitante para la inclusión. *Alteridad*, Vol. 14, No. 2, 184-194
- Ochoa, A., Pérez, L. y Salinas J. (2018). El aprendizaje-servicio (APS) como práctica expansiva y transformadora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76,15-34.
- Ochoa, A. y Pérez, L. (2019). El aprendizaje servicio, una estrategia para impulsar la participación y mejorar la convivencia

- escolar. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-13. DOI.org/10.5027.
- Peñas, M. (2006). *Características socioemocionales de los adolescentes superdotados. Ajuste psicológico y negación de la superdotación en el concepto de sí mismo*. Madrid: Secretaría General Técnica.
- Pérez, L. (2004). Superdotación y familia. *Fáisca: Revista de altas capacidades*, 11, 17-36.
- Pérez, T., Borges, A. y Rodríguez N. (2017). Conocimientos y mitos sobre Altas Capacidades. *Revista talento, inteligencia y creatividad*, 4 (1).
- Pérez, L. y Ochoa, A. (2017). La participación de los estudiantes en una escuela secundaria: retos y posibilidades para la formación ciudadana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 72, 22, 176-207.
- Petersen J. (2013). Gender differences in identification of gifted youth and in gifted program participation: A meta-analysis. *Contemporary Educational Psychology* 38, 342-348.
- PNUD, (2014). *Sostener el Progreso Humano: Reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2014HDR/HDR-2014-Spanish.pdf.
- PNUD, (2015). *Itinerario y Herramientas para desarrollar un proyecto de Aprendizaje-Servicio*. Sergio Rial (Coord.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Prieto, M., Sánchez, C, y Garrido, C. (2008). "Características del alumnado con altas capacidades intelectuales". En *Atención a la diversidad. Materiales para la formación del profesorado*. Murcia: Servicio de Atención a la Diversidad, 1-22.
- Raven, J. (2006). *Test de Matrices progresivas*. Escalas coloreada, general y avanzada. Argentina; Paidós.
- Renzulli, J., y Reis, S. (2008). *Enriching curriculum for all students*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Rodríguez-Naveiras, E., Borges, A, (2020). Programas extraescolares: una alternativa a la respuesta educativa de altas capacidades. *Revista de Educación y Desarrollo*, 52. Enero-marzo, 19-27.
- SEP. (2006). *Propuesta de intervención: Atención educativa a alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes*. México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2017). *Modelo educativo. Equidad e inclusión*. México, Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2010). *Propuesta para la Atención Educativa de los Alumnos con Aptitudes Sobresalientes y Talentos que cursan la Educación Básica en el Estado de Guanajuato*, México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP (2019) *Libro para el Maestro. Formación cívica y ética*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Silverman, L., K. (2002). Asynchronous development. En M. Neihart, S. Reis, N. Robinson y S. Moon (Eds.), *The social and emotional development of gifted children: What do we know?*, 31- 40. Texas: Prufrock Press.
- Tourón, J. (2020). Las Altas Capacidades en el sistema educativo español: reflexiones sobre el concepto y la identificación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 15-32.
- Trilla, J. (2010). Propuestas conceptuales en torno al debate sobre la educación para la ciudadanía. En J. Puig (ed.). *Entre todos. Compartir la educación para*

- la ciudadanía* (pp. 71-91). Barcelona: Horsori.
- Trilla, J., y Novella, A. (2011). Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los Consejos de Infancia. *Revista de Educación*, 23-43.
- UNESCO. (1993). Discurso del Director General de la UNESCO. Congreso Internacional sobre Educación, Derechos Humanos y Democracia. *Human Rights Teaching*, 8, 26-33.
- UNESCO. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).
- Valadez, M., Betancourt, J. y Zavala, M. (2012). *Alumnos superdotados y talentosos. Identificación, evaluación e intervención. Una perspectiva para docentes*. México: Manual Moderno.
- Valadez, M., López, G., Borges, A., Betancourt, J. y Zambrano, R. (2016). *Programas de intervención para niños con altas capacidades y su evaluación*, México: El manual moderno.
- Valadez, D., Meda, R., Betancourt, J. y Rodríguez, C. (2018). Emociones positivas e inteligencia emocional en niños escolares con alta capacidad intelectual. *Archivos de Ciencia*, 10, 210.
- Valdés, C., Sánchez C., Yáñez Q. (2013). Perfiles de estudiantes mexicanos con aptitudes intelectuales sobresalientes. *Acta Colombiana de Psicología* 16 (1): 25-33.
- Villa A., (2019). Sexual differentiation of microglia. *Frontiers in Neuroendocrinology*. Vol 52. 156-174.
- Wechsler, D. (2007). *Escala Wechsler de inteligencia para niños –IV*. México: Manual Moderno.
- Woldenberg, J. (2006), “México: transición y retos de la consolidación democrática”, en Guzmán, (comp.), México: Cal y arena.
- Zacatelco, F. (2018). *Atención educativa para alumnos de primaria con aptitudes sobresalientes*, México: Gedisa.

Anexos

Anexo 1. Cuestionario para padres

Por favor contesta las siguientes preguntas. Responde máximo 3 respuestas por pregunta.

1. ¿De qué tema le gustaría recibir pláticas de orientación para padres?
2. ¿Cuáles son las preguntas que más le preocupan de su hijo(a)?
3. ¿Qué fortalezas académicas e intelectuales identifica usted en su hijo(a)
4. ¿Qué debilidades académicas e intelectuales identifica usted en su hijo(a)
5. ¿Qué dificultades emocionales y/o conductuales identifica usted en su hijo(a)
6. ¿Qué fortalezas emocionales y/o conductuales identifica usted en su hijo(a)
7. ¿Cuáles el tema o temas que principalmente le interesa a su hijo(a)

Anexo 2. Cuestionario sobre noción de “ciudadano” aplicado a padres e hijos (por separado).

¿Qué acciones realiza un ciudadano?

¿Tú eres un ciudadano(a)?

Si () No () No sé ()